



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”**

**FACULTAD DE DERECHO Y
CIENCIAS POLITICAS**



**“MODELO SOCIAL DE GERENCIA PÚBLICA
PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE JOSÉ
LEONARDO ORTIZ, CHICLAYO - 2018”**

TESIS

PRESENTADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGA

AUTORA:

VARILLAS SALAZAR, Deysi Alexandra.

ASESOR:

Dr. CHÁVARRY CORREA, Ezequiel.

LAMBAYEQUE – PERÚ

2019

TESIS DENOMINADA: “MODELO SOCIAL DE GERENCIA PÚBLICA PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ, CHICLAYO - 2018”

**PRESENTADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGA,
POR:**

VARILLAS SALAZAR, Deysi A.

BACHILLER

Dr. CHÁVARRY CORREA, Ezequiel.

ASESOR

APROBADA POR:

Dr. BALCAZAR ZELADA, Jose María.

PRESIDENTE

Dr. HERNÁNDEZ RENGIFO, Freddy.

SECRETARIO

Mag. COLINA MORENO, Mary Isabel.

VOCAL

DEDICATORIA

A mi madre, ya que es la base principal para mi desarrollo profesional, cultivó en mí valores como la responsabilidad, el respeto y deseos de mejora pese a la adversidad.

A mi hermana Keyla, que por ser la mayor tuvo que sacrificarse para ayudar a contribuir con el sustento del hogar y por ende a nuestro desarrollo profesional.

A mi hermano Franklyn, que desde siempre ha sido mi guía, mi ejemplo, mi fortaleza y a quién he recurrido siempre en momentos de incertidumbre, quién cada día me motiva a ser mejor.

A mis abuelitos Lila y Juan, por criarme con amor, por creer siempre en mí, porque sé que hoy estarían muy felices.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios, quién me ha permitido llegar hasta aquí, a mi padre que desde el cielo guía mis pasos e ilumina mi camino, y finalmente a mi madre quién tuvo la enorme responsabilidad y el compromiso de sacarme adelante, educarme y formarme con amor, la misma que ha sido pieza clave en el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCION	
CAPÍTULO I.....	12
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
I. ASPECTOS METOLÓGICOS.....	12
1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	12
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	13
1.3. Justificación e importancia del estudio	13
1.3.1. Justificación del estudio.....	13
1.3.2. Importancia del estudio	13
1.4. OBJETIVOS.....	14
1.4.1. Objetivo general	14
1.4.2. Objetivos específicos.....	14
1.5. HIPÓTESIS.....	14
1.6. Variables.....	15
1.6.1. Variable independiente: Participación Ciudadana.....	15
1.6.2. Variable dependiente: Gestión Pública.....	15
1.7.1. Métodos	15
1.7.1.1. Métodos generales	15
1.7.1.2. Métodos específicos.....	16
1.7.2. Técnicas.....	17
1.7.3. Instrumentos	17
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	19
2.2. BASES TEÓRICAS O DOCTRINARIAS	23
2.2.1. Max Weber- Teoría de la Burocracia.....	23
2.2.2. Martín Tanaka- Teoría de la Participación Popular en las Políticas Sociales-.....	31
2.3. DIAGNÓSTICO CONTEXTUAL	38
2.3.1. Características de la población objeto de estudio.....	43

2.3.2. Participación ciudadana.....	44
2.3.2.1. Mecanismos de participación ciudadana en el Perú.....	47
2.3.2.2. Principales mecanismos participativos en la actualidad	48
2.3.4. Marco legal de la participación ciudadana.....	51
CAPÍTULO III	54
RESULTADOS Y PROPUESTA	54
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	54
3.2. MODELO TEÓRICO	70
3.2.1. Realidad problemática.....	70
3.2.2. Objetivo de la propuesta.....	71
3.2.3. Fundamentación.....	71
3.2.4. Estructura de la propuesta	73
3.2.4.1. Esquema de la propuesta	74
3.2.4.2. Niveles de Intervención de la propuesta	75
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES	94
BIBLIOGRAFÍA	95
ANEXOS.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Espacios de Concertación	54
Tabla 2: Participación Ciudadana	55
Tabla 3: Mecanismo de Gestión en Participación Ciudadana	56
Tabla 4: Cabildos Abiertos	57
Tabla 5: Características de Ciudadano	57
Tabla 6: Educación Cívica	58
Tabla 7: Desarrollo Social	59
Tabla 8: ¿Es Necesario ser Sociable cuando se Ejecuta Labores del Municipio?	60
Tabla 9: Nivel de Participación de la Población	60
Tabla 10: Percepción de Candidatos en Procesos Electorales.....	61
Tabla 11: Relaciones Laborales	62
Tabla 12: ¿Se necesita Liderazgo para asumir funciones en cada área de la Municipalidad?	63
Tabla 13: ¿Cómo debe ser el Comportamiento del Alcalde?	64
Tabla 14: Nivel Operativo de la Propuesta	78

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es Diseñar un Modelo Social de Gerencia Pública para fortalecer la Participación Ciudadana en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, Chiclayo.

Metodológicamente aplicamos encuestas y entrevistas. Luego de haber terminado esta parte se procedió a delimitar las teorías: Teoría de la Burocracia de Max Weber y la Teoría de la Participación Ciudadana de Martin Tanaka, permitiendo explicar el problema y fundamentar la propuesta.

Los resultados muestran deficiencias en la gestión de gobierno local, ya que no se han fortalecido las políticas de participación, vale decir, los mecanismo de participación ciudadana y los espacios de concertación para el planeamiento y desarrollo de la localidad no se vienen concretizando, así mismo, la relación entre el gobierno y la población es débil, ya que no existe la comunicación debida, existe una débil identidad local que genera desinterés en el logro de objetivos y por ende el desarrollo local de la comunidad; la población asume un rol estático frente a los problemas pues consideran que sólo es el gobierno quién debe solucionar los problemas.

Concluimos como resultados de la investigación, haber justificado el objeto de estudio y elaborado la propuesta.

Palabras clave: Modelo Social de Gerencia Pública, Participación Ciudadana.

ABSTRACT

The objective of this research is to Design a Social Model of Public Management to strengthen Citizen Participation in the Municipality of José Leonardo Ortiz, Chiclayo.

Methodologically we apply surveys and interviews. After having finished this part, the theories were delimited: Max Weber's Bureaucracy Theory and Martin Tanaka's Theory of Citizen Participation, allowing to explain the problem and support the proposal.

The results show deficiencies in the management of local government, since the participation policies have not been strengthened, that is, the citizen participation mechanisms and the spaces for consultation for the planning and development of the locality are not being concretized, likewise , the relationship between the government and the population is weak, since there is no proper communication, there is a weak local identity that generates disinterest in the achievement of objectives and therefore the local development of the community; the population assumes a static role in the face of problems because they consider that it is only the government who must solve the problems.

We conclude as the scope of the investigation, to have justified the object of study and elaborated the proposal.

Keywords: Social Model of Public Management, Citizen Participation.

INTRODUCCION

La participación de la sociedad debidamente organizada, el involucramiento en los asuntos públicos de nuestro país es un derecho básico y fundamental, regulado y reconocido mediante normativa nacional e internacional a los cuales estamos suscritos como estado.

La Municipalidad de José Leonardo Ortiz atraviesa por una crisis de institucionalidad; el problema en particular es el deficiente desarrollo de Políticas Públicas de Participación que han conllevado a crear desestabilidad y una cultura pasiva en la localidad.

La ansiada democracia de la que tanto hablamos se fortalece a través de los mecanismos de participación, ya que a través de ella es posible gestionar conjuntamente el desarrollo sostenible, que abarca también políticas de estado que perduren en el tiempo y sean acorde a lo que la sociedad necesita, y con ello también se busca mejorar la calidad de vida de las personas. Solo si tenemos en cuenta estos factores lograremos el anhelado incremento en los registros de desarrollo humano para con los sectores más vulnerables de nuestro Perú. Pero también es preciso resaltar que la participación en mención necesita mecanismos de autocontrol que permitan su verdadero desarrollo y se evite así el desorden, el desgobierno y en efecto el caos. Es importante destacar y con énfasis que en la vigente política de descentralización que rige en el Estado Peruano abarcan justamente estos mecanismos en sus distintos niveles, local, regional y nacional propiamente dicho.

Siempre se ha visualizado los problemas sociales de la misma manera, es necesario apuntar al desarrollo de las políticas públicas de participación de manera eficiente y eficaz, pero debe dejar de entenderse como un tema meramente económico o administrativo; es necesario añadir el aspecto social; que en este caso es la cultura que es la que viabiliza la forma de pensar, sentir y actuar de los pobladores de José Leonardo Ortiz.

Nuestro esquema capitular comprende tres capítulos. **El Capítulo I** guarda relación con la metodología de la investigación, esto es, abordamos la problemática con su respectiva

formulación, justificamos y resaltamos la importancia del estudio, dimos cuenta de los objetivos y de los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El Capítulo II comprende el **marco** teórico, vale decir, los antecedentes de estudio y la síntesis de las principales teorías que sustentan esta investigación y a su vez la propuesta: las teorías de la Burocracia de Max Weber y de la Participación Ciudadana de Martin Tanaka, luego se procedió a realizar el diagnóstico contextual y las características de la población de estudio.

El Capítulo III se ocupa de los resultados de la investigación y la propuesta.

En la parte final de esta investigación encontramos las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

I. ASPECTOS METOLÓGICOS

1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1. Planteamiento del problema

La coyuntura de la Región Lambayeque amerita hacer un breve análisis, al ser un área geográfica extensa que cuenta con tres provincias (Lambayeque, Chiclayo, Ferreñafe) contiene una estructura social muy compleja. La Provincia de Chiclayo, ha venido siendo epicentro de portadas en los diarios locales y nacionales por problemas que no pueden solucionarse, hablamos de temas centrales como la corrupción y la contaminación ambiental (basura).

Por su parte, el Distrito de José Leonardo Ortiz, es el segundo distrito de la Provincia de Chiclayo con más población, representando el 25.4% de la población total. Una población que en cierta medida está ausente y poco involucrada en los asuntos públicos, esto debido también a los innumerables casos de corrupción en los que se han visto envueltos diferentes funcionarios de esta, quedando expectante ante la crisis que atraviesa su localidad. La participación ciudadana en los niveles de gobierno es muy baja, las posibles causas del problema se expresan porque las autoridades poco o nada les interesa que la población se involucre en las decisiones públicas que se hacen; los mecanismos de participación están sin implementarse y no se orientan a los intereses de la colectividad civil. El panorama es claro, José Leonardo Ortiz necesita urgente una articulación entre gobierno y sociedad civil para así dar el dinamismo social que requiere.

1.2. Formulación del problema

¿Fortalecer la participación ciudadana contribuirá a mejorar la gestión pública en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, Chiclayo?

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación del estudio

La justificación de la investigación está estrictamente vinculada a la identificación y la descripción de los problemas que tiene el Distrito de José Leonardo Ortiz, en tanto que esto permitirá configurar un estudio más minucioso en torno a cómo la municipalidad como órgano de gobierno local viene abordando la participación ciudadana dentro su jurisdicción.

Es preciso recalcar que este estudio evidenciará la relevancia e importancia de la articulación entre el gobierno local y la sociedad civil para así lograr el ansiado desarrollo del distrito, que desde hace mucho se encuentra inmerso en una enorme crisis de la cuál hasta ahora no ha podido salir.

Todo esto en aras a lograr el beneficio y el progreso para toda la comuna leonardina.

1.3.2. Importancia del estudio

Este estudio permitirá abrir caminos, pues identificando los principales problemas se obtendrá una solución. El Distrito de José Leonardo Ortiz, necesita de acciones inmediatas para superar la crisis que llevan hace tiempo, las autoridades deben entender que la razón de ser de una localidad es su gente, que deposita la confianza en ellos, por lo tanto, la participación ciudadana debe convertirse en uno de los pilares de toda gestión.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Fortalecer la participación ciudadana para mejorar la Gestión Pública en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Investigar la Teoría de la Burocracia de Max Weber.
- b. Estudiar la Teoría de la Participación Popular en las Políticas Sociales de Martín Tanaka.
- c. Analizar los mecanismos de Participación Ciudadana existentes en nuestro país, y las leyes que la amparan.
- d. Interpretar los resultados de las encuestas aplicadas con relación a la Participación Ciudadana en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, Chiclayo – 2018.
- e. Conocer los resultados de las entrevistas aplicadas con relación a la Participación Ciudadana en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, Chiclayo – 2018.
- f. Elaborar una propuesta en relación a los objetivos de la Investigación.

1.5. Hipótesis

Si se fortalece la participación ciudadana, **entonces** se mejorará la Gestión Pública en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, Chiclayo.

1.6. Variables

1.6.1. Variable independiente: Participación Ciudadana

1.6.2. Variable dependiente: Gestión Pública.

1.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.7.1. Métodos

1.7.1.1. Métodos generales

- **Métodos Teóricos:** Los métodos teóricos aplicados en esta investigación han sido muy útiles para lograr el análisis de las teorías necesarias que nos permiten determinar el grado de deficiencia en la Gerencia Pública.
- **Método Histórico - Lógico:** Este método nos proporcionó las herramientas necesarias para la recopilación de las teorías en las que gira esta investigación y a su vez la determinación del nivel de eficiencia de la Gerencia Pública.
 - Lógico: Existe la relación causa – efecto.
 - Histórico: Tiene un pasado – presente – futuro.
- **Método Inductivo:** Utilizamos este método con la finalidad de determinar la problemática de nuestro campo de estudio, la misma que se manifiesta y evidencia al momento de encuestar y entrevistar a los funcionarios de dicho órgano edil.

- **Método Analítico:** A través esta herramienta de análisis se realizó el estudio y la investigación de los hechos y los fenómenos, identificando también en efecto, los elementos que lo constituyen de modo tal que se logre obtener la relevancia e importancia de este estudio, así como la forma en la que se encuentran organizados además de descifrar y entender la manera en la que funcionan los mencionados elementos. Este proceso tiene la característica de minimizar las dificultades ya que nos da la oportunidad de desmenuzar los hechos y fenómenos para tratarlo por partes.

1.7.1.2. Métodos específicos

- **Método de Síntesis:** Este método utilizado permitió congregar las diferentes partes que se dieron en el proceso del análisis para finalmente concluir en el resultado final de la investigación, es decir a través de este podemos ir desde lo específico a lo general, de la parte al todo. Podemos sostener y con convicción que el análisis y la síntesis son procesos complementarios ya que son imprescindibles ambos para su ejecución.
- **Método Empírico:** La aplicación de este método se dio principalmente para lograr el diagnóstico del problema y a su vez el monitoreo del objeto de investigación, para conseguir este propósito empleamos las técnicas de recolección de información entre las que destacan de manera certera las entrevistas y encuestas. Para este fin hemos llevado a cabo los procedimientos que se detallan a continuación:

- Coordinación con funcionarios de la municipalidad
- Preparación de las herramientas para recopilar información.
- Aplicación de las herramientas de recolección de información.
- Creación de la base de datos.
- Análisis de los datos.
- Interpretación de los datos.
- Exposición de los datos.

1.7.2. Técnicas

Las técnicas aplicadas para el desarrollo de esta investigación se detallan a continuación:

Técnicas Primarias

- Entrevista
- Encuesta

Técnica Secundaria

- Fichaje

1.7.3. Instrumentos

Los instrumentos aplicados para el desarrollo de esta investigación se detallan a continuación:

Instrumentos Primarios

- Guía de entrevista, mediante la pauta de registro de entrevista.
- Guía de encuesta, mediante la pauta de registro de encuesta.

Instrumentos Secundarios

- Bibliografía
- Textual

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Rojas (2014), en su investigación: *“Propuesta de políticas y estrategias para promover la participación ciudadana ambiental en el sector forestal, desde los gobiernos subnacionales en la Región Ucayali”*, para optar el título profesional de Abogado, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima. Concluye:

Los resultados en torno a las diferentes experiencias en cuánto a la práctica de la participación ciudadana a nivel de los gobiernos regionales e incluso que trascienden al plano nacional, manifiestan una clara evidencia de la escasa contribución o colaboración por parte de la población, sobre todo cuando la ciudadanía no está capacitada o empapada de la información necesaria para poder brindar propuestas de solución a determinadas situaciones. En verdad se agudiza tanto la situación y se agranda el problema cuando una población pobre en capacidades, desinformada y desinteresada, decide participar porque el resultado que generalmente se logra con ello es promover intereses de determinados grupos que no necesariamente buscan el bien común, sino que por el contrario tienen consigo intereses personales o sectoriales. Frente a esta problemática una de las propuestas de solución para erradicar o al menos disminuir esta situación que estanca el desarrollo social, está la promoción y el refuerzo sobre el Acceso a la Información y la tan anhelada Transparencia. Se debe fortalecer e implementar las medidas necesarias para proporcionar a los ciudadanos la data que les permita ejercer plenamente su derecho a supervisar las acciones públicas y el buen funcionamiento de las herramientas para obtener la información.

Como podemos apreciar en este aporte de investigación vemos una vez más la importancia de la participación ciudadana para el buen u óptimo funcionamiento del gobierno local, pues el desinterés y la nula intervención generalmente trae como consecuencia resultados nefastos.

Vargas (2015), en su investigación: *“Los factores socio-económicos y su relación con la participación ciudadana de los jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto”*, para optar el título profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social; de la Universidad Nacional de Moquegua – Moquegua. Concluye:

El estudio de esta investigación trasciende básicamente a la repercusión de los factores socioeconómicos en el aumento o la disminución de la participación de la ciudadanía en el sector juvenil; es decir si los componentes socioeconómicos mejoran, esto genera un resultado positivo respecto a la participación; del mismo modo si las condiciones decaen entonces también se reduce la tasa de participación de este sector de la sociedad. Esta es una información muy importante y trascendental hoy en día, puesto que este estudio demostró que los índices de participación juvenil son muy bajos. Esto demuestra que mejorar las condiciones de ciertos factores sociales como el grado de instrucción, la gestión y el uso de los tiempos libres, pero lo más importante implementar y fortalecer los espacios que garanticen la participación juvenil de la provincia de Mariscal Nieto; es decir si no tomamos en cuenta estos indicadores obtendremos resultados desalentadores respecto a la misma, ya que provocará niveles muy bajos de participación de este sector de nuestra sociedad.

Este trabajo de investigación me ha servido para en principio develar la gran importancia de la participación de los jóvenes también dentro de la sociedad civil, pues hoy en día son un importante sector, más aún dentro de la comuna leonardina, espacio en donde se desarrolla nuestra investigación. Asimismo, evidencia una vez más que, la apertura de espacios de formación ciudadana genera resultados muy positivos para fomentar el desarrollo de la misma.

Pinochet (2017), en su investigación: *“Participación ciudadana en la Gestión Pública local: El Caso de la Comuna Pudahuel”*, para optar el grado de Magíster en Gobierno y Gerencia Pública; de la Universidad de Chile - Chile. Concluye:

La participación ciudadana se ha convertido en un componente decisivo en la administración pública de los diferentes países, en los cuales el éxito de las distintas y variadas políticas públicas depende en parte de la incorporación de los ciudadanos en la gestión estatal. En específico es clave e importante que la participación ciudadana empiece promoviéndose en el plano local, ya que en este espacio se genera el vínculo directo entre el estado y la población, además el grado de control para con la sociedad es mejor.

Esta investigación ha sido sin duda de mucha importancia para fortalecer y fundamentar en gran medida la relevancia de nuestro tema en escena, puesto que nos deja en evidencia el estrecho vínculo que debe existir entre el gobierno local y la ciudadanía, para el éxito de las políticas públicas y por ende de la Gestión Pública propiamente dicha.

Es preciso destacar que es justamente a nivel local donde podemos palpar con mayor medida los impactos que se están gestando y aplicando, lo que debería ser entonces para las autoridades una oportunidad de mejora continua.

Aguilar (2019), en su artículo científico: *"Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la Provincia de Puno 2017"*, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Concluye:

La democracia en el presupuesto participativo es realmente precaria en la gestión local de la provincia de Puno 2017, esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de participación de la población, no practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos, porque no promueve la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia y por qué no toman en cuenta las opiniones la ciudadanía y esto hace que la población no conozca bien los procesos de presupuesto participativo, además que no se respetan los principios de la ley del PP, que no se realice una correcta comunicación , sensibilización y convocatoria del PP y también hace que no se brinde información suficiente y adecuada en los talleres del PP. La fiscalización ciudadana en el presupuesto participativo es bastante precaria respecto a la gestión municipal de la Provincia de Puno 2017, debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de vigilancia ciudadana, esto hace que la población no tenga compromiso sobre la vigilancia ciudadana además que el Comité de Vigilancia Ciudadana no cumpla sus funciones encomendadas porque no se le brinda la información necesaria y esto trae como consecuencia que las autoridades no respeten los acuerdos y compromisos concertados en el PP, que los proyectos priorizados en el PP no se ejecuten en el tiempo establecido, por el poco interés de la autoridades en cumplir los compromisos del PP y que la población no esté satisfecho con los resultados del presupuesto participativo.

Este artículo científico, que desde mi punto de vista tiene un gran valor puesto que toca uno de los casos reales y más evidentes de participación ciudadana, como lo es el presupuesto participativo, el mismo que en la mayoría de los casos no es bien trabajado, ni difundido, y al cual no se le da mayor importancia, cuando cumple un rol crucial e importante dentro de la gestión pública, y por ende del desarrollo de los pueblos. Considero que es de gran aporte a mi investigación pues gira en torno a uno de los ejes principales de la misma.

2.2. BASES TEÓRICAS O DOCTRINARIAS

2.2.1. Max Weber- Teoría de la Burocracia

“Max Weber nació en Erfurt, una ciudad de Turingia ubicado en Alemania, fue el mayor de siete hermanos; su padre fue Max Weber, jurista y político destacado del Partido Liberal Nacional y su madre Helene, una calvinista moderada.”

(Weber, 2009, Enciclopedia Británica).

Weber cruzó estudios en diferentes instituciones entre las que destacan la universidad de Heidelberg, Berlín y Gotinga, descubriendo un gran interés principalmente por las ramas de la Economía, el Derecho y la Historia, se desempeñó como catedrático en diferentes universidades alemanas, pero esencialmente trabajó en la universidad de Heidelberg. Un dato importante que podemos destacar dentro de su biografía es que fundó la Asociación Sociológica Alemana en el año 1909, siendo una fuente de grandes aportes.

Albrow, (1970). Afirma:

Inicialmente la terminación “burocracia se utilizaba para hacer referencia a un fenómeno que tomaba más fuerza y se hacía cada vez más importante en la sociedad francesa, por el siglo XVIII aproximadamente, por esos tiempos apareció una nueva agrupación de funcionarios, los mismos que consideraban que apelar al interés público consistía solamente en el espacio para legitimar la presencia de oficinas, secretarios, inspectores e intendentes, es decir veían el arte de gobernar como un fin en y para sí mismo. (p. 16).

Para abordar este tema la terminación burocracia tendrá tres definiciones principalmente:

- Burocracia desde la concepción vulgata: Con una definición ordinaria, universal y parroquial.
- Burocracia a modo de clase social dominante enquistada en el sistema estatal.
- Burocracia desde un modelo organizacional, desde la definición de Max Weber.

Existe una crítica a los aportes de la teoría de Weber respecto a su investigación sobre la burocracia, y esto debe ser minuciosamente calificado. En principio debido a la existencia de varias lecturas de autoría de Weber respecto al tema. Pero principalmente porque las ideas de Weber fueron bastante influenciadas por una valoración positiva de la racionalidad, y a su vez eficacia de, modelo de organización, su investigación revela que existen ambivalencias en el proceso de desarrollo de racionalización de las organizaciones sociales y la burocracia.

Esta teoría a su vez intenta determinar las condiciones bajo las cuales la persona que ostenta el poder fundamenta y respalda su legitimidad, y la manera en que las personas sobre las que se ejerce el poder terminan sometidos a él. Pero es claro que la legitimación del poder no basta, sino que es necesario también en gran parte la organización administrativa que en términos generales permita que se dé la realización del mismo.

El problema de la organización y la burocracia según Weber

•El problema del dominio

Con el fin de realizar un análisis sobre la evolución del pensamiento moderno de los hombres, Max Weber investiga las distintas maneras de dominio y también del tan hablado orden social. Este análisis está elaborado desde el punto de vista sociológico y pretende investigar las diferentes formas de dominio que giran en torno a la mencionada burocracia. Este estudio está estrictamente vinculado al derecho, a la religión, a la economía, pero todos ellos desde la base sociológica propiamente dicha, y evidentemente la relación que existe entre ellas y el Estado.

Por lo tanto, su análisis es parte de la sociología de las formas de dominio, Max Weber investiga el cambio que se dio durante la historia desde el ordenamiento feudal hasta las clases sociales, además estudia el orden burocrático y de qué manera este se vuelve clave para el buen funcionamiento social y estatal.

•Poder y dominio

La base para poder aceptar de manera obligatoria la validez de un ordenamiento es justamente este elemento sobre el que se fundamenta el estudio de la política, el poder. Según el autor de esta teoría el poder es una herramienta o un elemento para que se pueda imponer alguna voluntad incluso sobre la resistencia de alguien. Esto no especifica a qué tipo de poder hace referencia sino habla en términos generales es así que puede ser material, económico deportiva o de cualquier otra índole.

- ✓ **Dominio o autoridad:** Para Weber son definiciones más exactas: Supone que una orden específica sea recibida y obedecida por un determinado sujeto o colectivo. En otras palabras, a lo que se refiere es que debe haber un contexto en donde una determinada persona logre conseguir que otros se sometan a sus decisiones o mandatos.
- ✓ **Obediencia:** Es una definición que muestra que el comportamiento de la obediencia se lleva a cabo básicamente de acuerdo con el contenido del mandato imperativo o también denominado orden, como si la persona que obedece dicho mandato siguiera estrictamente el contenido como una guía para realizar su comportamiento y lo hace solo por ello, más no porque el dentro de su propio juicio lo considere aceptable.

Distingue el principio de legitimidad, que a su vez permite explicar el tipo de dominación:

- ✓ **Dominación carismática,** la justificación de este tipo de dominación esta estrictamente vinculado a las características del líder que los representa y es aceptada por todas las personas que están sometidas a este poder en función de sus creencias o de su fe, en circunstancias de que exista la posibilidad de plantear una organización administrativa esta puede ser inestable.
- ✓ **Dominación tradicional,** Este tipo de dominación trata del poder heredado, y da origen al tipo de organizaciones feudales, en donde los trabajadores dependen del jefe y están estrictamente vinculados con él.
- ✓ **Dominación legal,** este tipo de dominación está legalmente establecido como un principio legítimo basado en su racionalidad más allá del hecho de que su líder haga cumplir las mismas.

Supone la toma de decisiones por parte del líder o su organización sobre sus súbditos, aunque estas los afecten y por ende ellos puedan poner resistencia. Este es un ejemplo claro en donde obtiene el poder por la fuerza o también por la denominada coerción, es así que Max Weber establece la relación del poder y el tipo de dominación.

La preocupación de Weber por el estudio de la democracia no respondía principalmente a los intereses comunes de diferentes autores en torno a cuál era la mejor manera de conseguir la denominada voluntad general o voluntad mayoritaria, sino más bien hacía referencia a una obsesión particular dirigida específicamente al ámbito burocrático para obtener el control. Cualquiera que esté familiarizado con las escrituras de Weber conoce que la dinámica dialéctica de la personalidad en los líderes junto a la clasificación burocrática del poder es esencial para su visión sobre el mundo.

Desde la perspectiva de Max Weber las labores específicas tanto del político como del burócrata en este caso deben estar definidas con claridad, es decir no es natural del funcionario público entrar al poder de manera combativa motivado por sus propios ideales de lucha y en ese contexto intentar hacer política, y en otro sentido tenemos al profesional que como tal vive de la misma, es decir un verdadero político es que no vive de la política sino para ella, que dicho sea de paso son aunque Weber lo estudio en aquellos tiempos viene siendo una realidad que se vive aún después de muchos años y es parte de nuestro día a día. (Weber, 1982, p. 106, 116-9).

En opinión de Weber la burocracia posee una tendencia inherente, que hace que trascienda las tareas administrativas y asuma labores políticas. La manera mejor de contrarrestar la posibilidad de poner a una persona con pensamiento e ideales burocráticos en espacios de liderazgo político es a través de la conocida democratización para evitar así que los gobiernos burocráticos obtengan, dirijan y

dominen una posición de liderazgo para los cuales aún no están listos. (Beetham, 1987, p. 68).

Weber temía que a medida que las estrictas funciones parlamentarias, como por ejemplo la supervisión y el control de las agencias administrativas del estado, se vuelvan menos importantes la burocracia se intensificara. (Beetham, 1969; WEBER, 1982, pp. 108-109).

Weber, (1982). Entonces bajo todo lo mencionado, según Weber la democratización no se refiere exactamente a que las mayorías o grandes masas tengan más poder, porque eso ahora incluso nos lleva a pensar como una idea utópica para nuestra sociedad actual. En principio es preciso resaltar que la democracia es la mejor posibilidad para elegir a nuestros líderes o representantes a través de un proceso de elección público y abierto, lo que le abre la posibilidad para imponer su liderazgo. Y pues como segundo punto podemos sostener que el parlamento que también es elegido en democracia se vuelve un espacio de debate que evidentemente fiscaliza las políticas públicas que se ejecutan y de observar algo que no está bien o que vulnera la confianza del pueblo tiene la potestad de removerlos. (p. 106).

- **La organización burocrática según Weber**

Según la Teoría de la Burocracia de Weber, la burocracia valga la redundancia, es el cimiento para la construcción de cualquier sistema organizacional y tiene como objetivo principal velar y garantizar la eficiencia y la economía de la población, en ese sentido del estado. Este desde este punto de vista es un modelo óptimo de gerencia pública que se centra en la organización y la estructura del poder. Weber, mediante estas observaciones estableció los principios básicos para garantizar la burocracia y destacó en ese sentido la jerarquía, las reglas que son muy

importantes para el ordenamiento público y jurídico, la división del trabajo y por supuesto las relaciones. (Mulder, 2017)

- **Rasgos característicos de la burocracia**

I. Para el funcionamiento de la burocracia existen algunos rasgos característicos entre el que destaca está el principio de sectores jurisdiccionales que establece medidas para el buen ordenamiento normativo. En otras palabras, leyes o reglamentos administrativos que brindan ciertas garantías.

1. Las actividades requeridas para cumplir con los objetivos respecto a la estructura de la gobernanza en la burocracia se asignan generalmente como deberes estables.
2. La autoridad responsable o encargada de emitir los mandatos requeridos para cambiar estas obligaciones se asigna de forma estable y se define estrictamente de acuerdo con la normativa fijada de los medios obligatorios, del clero, o de cualquier otro medio disponible para los funcionarios relevantes.
3. A través de las normas y los reglamentos se garantiza el desempeño normal y continuo de estos deberes, y por ende el buen ejercicio de nuestros derechos estipulados, solo las personas calificadas de acuerdo con la normativa pública y general pueden proporcionar servicios.

Los tres factores mencionados anteriormente conforman la autoridad burocrática en un gobierno legal y legítimo.

II. El principio de rango de cargos y autoridad en todos los niveles exige una transición estrictamente organizada y evidentemente un sistema subordinado en el que los funcionarios de mayor rango controlan y dirigen a los de menor rango, o inferiores en jerarquía de cargo propiamente dicho. Esto permite que

la población gobernada pueda reclamar algo a través de procesos administrativos establecidos a su autoridad superior mediante los funcionarios de jerarquía inferior.

- a. La naturaleza legal de los reglamentos y las normativas establecidas.
- b. Características formales de las comunicaciones.
- c. La división del trabajo de manera razonable.
- d. Procedimientos y rutinas laborales establecidas en manuales.
- e. Organización jerárquica bien establecida, entre otros.

❖ **La situación del funcionario**

El ocupar un determinado puesto público es una enorme responsabilidad, por ello es necesario establecer estrictamente un curso de preparación para los funcionarios, el mismo que garantiza y exige un buen desenvolvimiento en el trabajo a largo plazo y deberían ser solicitados cuando se dé una prueba para un determinado requerimiento de personal. Tenemos que ser enfáticos en resaltar que el ser funcionario tiene naturaleza de deber.

A menudo contar con un certificado que avale los estudios realizados está muy relacionado con el puntaje para el nivel de cargo a ocupar, estos documentos pretenden destacar la jerarquía social del funcionario o trabajador público. Además, en casos específicos este factor se identifica claramente y sin ningún tipo de reserva, por ejemplo, para la aceptación o el rechazo de algún aspirante a empezar y consolidar una carrera burocrática depende en gran medida del consentimiento de todos los miembros burocráticos. Esto fue un fenómeno similar y común en el pasado, que se consolidaban un estilo de burocracia tipo gremio.

Los burócratas actuales han hecho muchos esfuerzos por revivir de manera modificada este fenómeno.

Cabe resaltar que el funcionario que es elegido por la población no es un burócrata puro, para ser un funcionario puramente burocrático debe haber sido nombrado por alguien jerárquicamente superior.

En cualquier caso, el nombramiento de funcionarios elegido por la población modifica la rigurosidad de la subordinación. Dichos funcionarios elector para empezar poseen autonomía respecto a los funcionarios que jerárquicamente son superiores. Es preciso recalcar que la carrera que se haga el funcionario electo no tiene dependencia en lo absoluto de su superior o de algún tipo de jefatura, sino que ha sido consignado ahí por otros méritos y ha venido desde abajo organizacionalmente hablando. Lo ideal sería que aquel funcionario que fue designado por el jefe, realice un trabajo más eficiente, técnicamente hablando, ya que se supone que su nombramiento y por ende su carrera estuvieron determinadas por cualidades y criterios netamente técnicos y funcionales para la gerencia pública.

La teoría de la burocracia de Max Weber hace una contribución clave y un aporte fundamental al analizar la legitimidad que podría obtener un líder denominado en este estudio carismático, de igual modo precisas los distintos argumentos en torno a la legitimidad como fundamentación interna para lograr la obediencia.

2.2.2. Martín Tanaka- Teoría de la Participación Popular en las Políticas Sociales-

Peruano, cuenta con un Doctorado en Ciencia Política siendo egresado de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, también conocida con sus siglas FLACSO. Hoy en día se desempeña como profesor principal de la prestigiosa Pontificia Universidad Católica del Perú y a su vez se dedica a la investigación de

categoría principal en el Instituto de Estudios Peruanos, en donde tiene diversos libros publicados, Prensa de Universidad de Cambridge, Prensa de Universidad de Stanford, Prensa de Institución de Soportes, entre otros. Además, como un plus adicional es columnista del diario La República donde podemos encontrar diferentes aportes sobre la coyuntura política actual y demás temas de interés nacional. (Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://departamento.pucp.edu.pe/>).

Martin Tanaka sugiere que la participación debería darse involucrando a los ciudadanos en los temas públicos y estatales, analizando y midiendo sus limitaciones y diferentes posibilidades, no tomar en cuenta los aportes que ellos identificarían conllevaría a un sistema contraproducente, inadecuado o a una peor situación.

El autor insiste en que la mayoría de los métodos de participación en cuestiones de política social implican un modelo piramidal de representación y participación propiamente dicha, de origen corporativo que claramente resulta obsoleto al querer aplicarlo en diferentes contextos como por ejemplo en comunidades multitudinarias y complejas.

Muchas veces se obvia que la participación es un tipo de construcción social, que implica por supuesto costos y que supera los problemas de manera colectiva, y todo ello lo conlleva a que no sea algo que se dé de manera natural. Sino más bien depende del material disponible o los recursos simbólicos, y de las oportunidades organizacionales políticas incorporadas por el Estado.

Se debe tener en cuenta al hablar de participación, la el grado de dificultad que pueda presentar una determinada sociedad; ya que cada una de ellas tiene un contexto diferente y eso la hace única; de acuerdo a la metodología de Weber, Martin Tanaka establece tres situaciones típicas y a su vez ideales con diferentes

niveles de complejidad. Así pues, tenemos al tipo de complejidad baja, media y alta respectivamente, como los veremos a detalle a continuación. (Tanaka, 2011).

1. Complejidad baja: Fuerte sentido de identidad y participación comunitaria, amplia participación de acciones colectivas.

Hablamos básicamente de comunidades pequeñas, principalmente ubicadas en zonas rurales, que se encuentran alejadas y que casi siempre son homogéneas, en dónde la mayoría de las actividades económicas que realizan están relacionadas con la tierra, y un gran porcentaje de su producción la utilizan para el autoconsumo de las mismas. Por lo general se encuentran en una situación de extrema pobreza, vinculada estrictamente a sus escasos ingresos y a la ausencia de acceso a los servicios básicos del estado, caracterizados en su mayoría por un nivel educativo casi nulo y en general aspectos sociales bastante deficientes.

Se caracterizan también por tener un cierto grado de identidad y espíritu colectivo, que da como resultado acciones comunitarias. El pequeño tamaño de la comunidad, la lejanía en la que se encuentra, y su homogeneidad hace posible que las relaciones sean cercanas, estableciéndose sanciones que permitan un ordenamiento social y que promueva la cooperación.

En este tipo de colectivos, el nivel de pobreza extrema no solo se manifiesta por escasos o nulos ingresos económicos y la falta de acceso a los servicios básicos, sino además por las brechas educativas existentes (taza alta de analfabetismo), inconvenientes para generar contactos con personas externas a la comunidad, y por ende para relacionarse con personas que no son cercanas a su entorno. (Tanaka, 2011).

2. Complejidad media: Homogeneidad, grupos de poder e intermediarios

Por lo general son comunidades pobres, pero no llegan al nivel anterior, están ubicadas también en zonas rurales, pero son más grandes, tienen más vínculos con la economía de mercado y por ende están más conectadas y próximas a las urbes o ciudades lo que hace que la migración masiva se dé en gran medida. Han obtenido el acceso a los servicios básicos para poder vivir, pero evidentemente tienen muchas otras necesidades esenciales; aquí se comienza a dar paso a la lógica personal y a la búsqueda de bienes privados o semi públicos. La acción colectiva ya no tiene sentido en la forma expresada en su amplia participación. (IEP, 2001).

Esta teoría se aplicará para estudiar las características que tiene la población con respecto al tipo de comunidad donde viven.

También descubrimos que la complejidad conlleva a que los miembros de la comunidad puedan tener diversas opciones y múltiples relaciones sociales entre los residentes, lo que debilita el sentido tradicional de identidad de la comunidad. Además, en este tipo de comunidad existen conflictos frecuentes, mucha desconfianza entre las agrupaciones y una clara existencia de diversos grupos de poder.

3. Complejidad alta: Espacios urbanos, participación y pluralismo

Involucra áreas urbanas altamente complejas y densamente pobladas donde se pueden usar bienes públicos básicos y comunidades moderadamente consolidadas y altamente heterogéneas, en las cuales se puede identificar distintos intereses ya sean de tipo políticos, económicos y sociales. En ese espacio se desarrollan una variedad de posibilidades y una serie de acciones

incluidas acciones colectivas, que han experimentado la composición de diferentes grupos de interés y acciones netamente individualistas. En general estas áreas ya cuentan con todos los servicios básicos; por lo tanto, rara vez toma la forma de una amplia participación en acción colectiva. Es un grupo formado por defensores de intereses específicos. Se han registrado muchos agentes, organizaciones sociales de base y agentes con diferentes direcciones, organizaciones no gubernamentales y agencias estatales. También existe la clara presencia de actores políticos que están en constante competencia entre sí para ganar el apoyo y respaldo de la población. (Tanaka, 2011).

La participación de la sociedad debe promoverse e impulsarse a través de las políticas públicas; para ello debe establecerse un entorno institucional que fomente la participación como parte de una estrategia de estado que abarque el desarrollo de capacidades que en muchas veces son escasas producto de la situación de pobreza que afrontan.

Desde hace algún tiempo, las personas han revalorado la participación para garantizar su sostenibilidad, buscar la legitimidad de las políticas públicas y sociales, mejorar la eficiencia en cuanto a sus necesidades y demandas y cooperar con el proceso de democratización y un adecuado desarrollo social. (Sagasti, 1999).

Existen otros métodos que atraen a las personas a prestar atención a los beneficios, pero también a los costos de los problemas que pueden estar involucrados con la participación. Por lo tanto, según Bhatnagar y Williams:

“Tener un enfoque participativo permite a los gobiernos:

Recopilar información precisa y legítima en torno a las necesidades, a su vez prioridades o capacidades de los integrantes de una comunidad, y del impacto que causen y generen los planes y programas gubernamentales.

Ajustar los procedimientos para adaptarlos a las condiciones locales, de modo tal que los pocos recursos existentes puedan usarse de manera más eficiente.
Proporcionar servicio de calidad y adaptarlas a las necesidades de la población.
Mover los recursos del plano local para incrementar o incluso reemplazar los escasos recursos del gobierno.
Mejorar la legitimidad y la comunicación de los logros del gobierno a fin de conseguir el reconocimiento público.

Los riesgos principales de participación involucran:

Generar y mantener métodos participativos, aunque demande mayores costos iniciales de transacción.

Incrementar las expectativas demasiado pronto.

Utilizar la información de alcance local en lugar de complementar el conocimiento técnico, permitirá que las élites locales dominen los recursos de desarrollo”. (Bhatnagar y Williams, 1992, p. 4; traducción Tanaka M.).

Martín Tanaka manifiesta el modelo de participación piramidal en el que da importancia a la comunidad como primer elemento o ente; que a través de sus dirigentes y líderes canalizan y proporcionan nuevas formas a las demandas sociales; de esta manera la participación parece ser una forma natural de comunidad.

En ese sentido Tanaka, (2001) sostiene:

“Al principio está la comunidad, que se presenta como núcleo de población con características e intereses comunes. La comunidad se manifiesta en forma organizada, y los líderes o dirigentes son los portavoces de la misma, quienes guían las decisiones y los intereses y además influye en las necesidades de la población. La participación parece ser una expresión natural de una determinada comunidad y con

ello sus intereses comunes; como se mencionó anteriormente algunas personas creen que esto es causado por la larga tradición participativa. La participación involucra a toda la comunidad y por ende a sus líderes, con poca ambigüedad, sin más especialización, por lo tanto, no habrá brechas o falta de continuidad clara entre ambos. Estos líderes luego establecen vínculos o relaciones con agencias externas del estado, como por ejemplo organizaciones no gubernamentales, agencias de promoción del desarrollo, en ese sentido se gestionarán proyectos, planes y programas que permitan el acceso a los bienes e impulsas propuestas de solución en torno a las necesidades de la población. La organización de dichas comunidades se manifiesta a través de sus líderes y dirigentes sociales, las mismas que valga la redundancia, son organizaciones de base en la medida de que sus actividades directas son limitadas, pero también pueden trascender y cuestionar el ordenamiento social vigente en un sentido más complejo y sustancial, consolidándose así los famosos movimientos sociales”.

Álvarez, (1996). Afirma:

Redefinir el papel de la gestión pública en el mundo de hoy, requiere que los administradores públicos tengan una nueva imagen o perfil, superando su rol gerencial tradicional, enfatizando en el mantenimiento del sistema organizacional, los procedimientos regulares y el equilibrio institucional, y ahora incluye la imagen de “productor”, quien es responsable no solo de los procedimientos sino también de los resultados obtenidos; por otro lado tenemos también a los “innovadores” quienes impulsan acciones, que perciben cambios, que emiten alarmas y proponen nuevas medidas a quienes son responsables e las decisiones políticas, finalmente tenemos a los “integradores”, que requieren el establecimiento de alianzas, que

implica fortalecer la coordinación y establecer diferentes redes para coordinar y canalizar acciones.

La diversidad de funciones o roles hace que los administradores públicos enfrenten la necesidad de mejorar sus habilidades como gerentes, lo que ahora incluye no solo habilidades técnicas y de gestión, sino también sus habilidades interpersonales, incluidos los representantes o líderes de la red o impulsores de equipos de trabajo.

2.3. DIAGNÓSTICO CONTEXTUAL

Para Efraín Gonzales de Olarte, el resultado alcanzado en los últimos años Perú ha conseguido una economía estable y con tendencia a crecer, pero no ha logrado resolver la enorme problemática en torno a pobreza, desigualdad y exclusión que están tan impregnadas en nuestro país. La principal característica de este modelo es que reduce las funciones y la magnitud de los roles del estado, y por el contrario todavía no cumple con la función de reasignar oportunidades y recursos para la gente que más lo necesita. (Ausejo, 2013).

El escaso desenvolvimiento del estado se expresa en los bajos niveles de confianza de la sociedad peruana y los deficientes niveles de satisfacción de la ciudadanía en general. Según los datos del Latinobarómetro del año 1995 al 2011, los resultados en cuanto a satisfacción del país respecto a la democracia estaban por debajo del nivel promedio en toda la región latinoamericana (Es decir 31% en nuestro país frente a un 39% aproximadamente Latinoamérica). Sumado a ello todavía existe una desigualdad y territorial evidente, según el mismo estudio, tan solo el 14 % de la población cree la distribución de la riqueza en nuestro país es equitativa y justa, lo que manifiesta un alto nivel de desconfianza frente al sistema político en general, y un elevado grado de manifestaciones de conflictos sociales.

La participación de la ciudadanía respecto a los temas públicos del país es un derecho fundamental y por ende debe exigirse y darse como tal, el mismo que ha sido reconocido mediante diferentes pactos y tratados internacionales que el Estado Peruano ha firmado, en donde se decreta que todos y todas sin excepción, tenemos derecho a participar organizadamente de los asuntos públicos de nuestro país. Es preciso recalcar que, en nuestra vigente Carta Magna, la Constitución Política del año 1993 en su Artículo 31 reconoce tal derecho. Por lo tanto, se han establecido a lo largo de los años varios mecanismos e incluso instituciones que deberían velar o fomentar que la población debidamente organizada participe. Como lo señala el principio profesional: “La participación de los ciudadanos en los asuntos o temas públicos del estado es un derecho básico y con el paso de los años el derecho en mención ha sido confirmado y ampliado en gran medida. Todo ese proceso se manifiesta de diversas maneras, por ejemplo, nuestras leyes garantizan y regulan el cumplimiento de la participación ciudadana en cada uno de los niveles en que se va desarrollando una política pública, aunque muchas veces solo quede en el papel, o sea para cumplir estrictamente con lo que se exige en nuestra legislatura. (Márquez y Távara, marzo del 2010).

Dentro de toda la región Latinoamericana en nuestro país el tema de la participación ciudadana se viene manejando mejor dentro de lo que cabe que el resto de países aledaños. Pero es preciso resaltar que la denominada Ley de Participación y Control Ciudadana ha venido estableciendo barreras altas para el óptimo ejercicio de estos derechos. En el ámbito local, hablando estrictamente del rubro municipal, por ejemplo, tenemos la oportunidad de hacer uso de nuestros derechos de participación mediante iniciativas en propuestas de ordenanzas, revocatoria de autoridades, rendición de cuentas para velar por la transparencia de nuestros recursos, sin embargo, existe grandes trabas burocráticas que inactivan, desmotivan e impiden nuestra participación y es preciso denunciar que no se han hecho verdaderas propuestas de reformas serias a esta ley, ya a que a los gobernantes y responsables de las mismas poco o nada les interesa y además que evidentemente no les conviene.

Para proponer una revocatoria tenemos tener claro que se deben recolectar las firmas del 25% de la población electoral de un determinado distrito. La reciente Ley promulgada, Ley N° 29313° modifica el porcentaje de rúbricas requeridas para exigir la famosa y conocida rendición de cuentas, en la actualidad lo pueden solicitar nada más y nada menos que el 10% del total de los electores hábiles. (Sánchez, 2009).

Entonces después de todo lo descrito podemos decir que la población del Perú en su gran mayoría desconoce sus derechos, lo que no tiene que ver estrictamente con la educación o el nivel socioeconómico de la misma. Hay una gran falta de conocimiento sobre los diferentes mecanismos de participación de los que gozamos, o al menos el papel nos indica eso, y esto debe ser consecuencia de que estos mecanismos no han sido debidamente difundidos para que puedan hacer uso de ellos, o de repente porque todavía hay un largo camino por recorrer para establecer un alto grado de ciudadanía en nuestro país. Es tarea de las municipalidades promover habilidades de liderazgo en su sociedad civil debidamente organizada. (Sánchez, 2009).

Dentro de este marco son pocas las autoridades de los gobiernos locales que verdaderamente participan, promueven e impulsan tales herramientas de participación. Casi siempre se escuchan voces que manifiestan y dejan en clara evidencia la insatisfacción con los resultados del presupuesto participativo para mencionar un caso específico y que creen que los ciudadanos no están debidamente listos para proponer, cuestionar o debatir los proyectos, programas o planes que van a regir el destino de sus localidades. Algunos servidores públicos creen que la participación de la población obstaculiza su desempeño y no tiene en claro que la nueva propuesta de la administración pública expone que no se puede dar sin la ciudadanía. Por otro lado, debido a que existen muchas experiencias exitosas de vigilancia que no se ha difundido, muchas veces la vigilancia o supervisión ciudadana se considera una confrontación o conflicto, pero al contrario debe tomarse como una herramienta aliada para el óptimo aprovechamiento de los recursos del estado. Es necesario que se dé la vigilancia ciudadana desde la perspectiva de una supervisión participativa para así lograr tener un impacto realmente positivo y tener logros y mejoras en nuestra gestión. (Sánchez, 2009).

Es muy común que las organizaciones sociales y las juntas vecinales no consigan constituir una visión general, ni dialogar e intercambiar ideas en torno a las principales problemáticas del distrito. Es verdad que nuestro país posee muchas carencias y deficiencias y sumado a ello no logra satisfacer las necesidades más básicas para toda la población, sin embargo, también es verídico que en muchas ocasiones los dirigentes solo se centran en resolver las necesidades más pequeñas de la población. En relación con esto, con el tema del presupuesto participativo la sociedad civil lamentablemente y en la mayoría de los casos no conoce lo que es un proyecto de inversión ni cual es la dinámica del mismo, lo que claramente afecta para el buen desarrollo de una participación de calidad. (Sánchez, 2009).

El ejercicio de nuestros derechos como ciudadanos miembros de una sociedad política y jurídicamente organizada posee un innegable costo y esto es aún mayor para los líderes de base. La realidad nos muestra que muchas veces la problemática de la poca participación de las organizaciones en los presupuestos participativos por ejemplo radica en temas económico como asumir costos de alimentación, transporte, materiales, alojamiento, además de otros factores claro está. Activar la supervisión ciudadana requiere un costo monetario, y esto lo podemos evidenciar en un claro ejemplo, si una persona desea presentar una queja, necesita una persona especialista en leyes que lo asesore, y esto también debido a la gran cantidad de trabas burocráticas que exige el sistema.

Observamos que, en el contexto peruano, la participación ciudadana está ausentada, marcada por la pasividad de la ciudadanía y un estado que no le brinda las condiciones necesarias para poder desarrollarla plenamente. A nivel de Latinoamérica la participación ciudadana toma una connotación muy distinta en cada país, en unas haciéndose más notorias y desarrolladas y en otras todo lo contrario.

En Bolivia la participación ciudadana es una medida importante y eficaz para prevenir los actos de corrupción; según el Ministerio de Transparencia Institucional y Lucha Contra la Corrupción de Bolivia de convertirse en un control social perenne, consistente y

responsable en la gestión de las agencias estatales; por ende el ciudadano debe estar debidamente informado y en su nueva Constitución se contempla al acceso a la información pública como un derecho fundamental para todos los bolivianos.

Lo ciudadanos no solo participarán en la constitución de un sistema estatal transparente, la nueva carta magna también estipula que todos los funcionarios públicos deberán servir con un desarrollo ético y coordinar constantemente con los diferentes actores sociales para hacerlos partícipes y compartir así la responsabilidad de logros de objetivos comunes y por ende también de las dificultades que se presenten; en esa dirección el sistema de rendición de cuentas es constitucional , y no solo se estipulará para la reelección o revocación de autoridades sino también en las organizaciones nacionales, la idea es que este sistema se dé día a día en los distintos niveles de gobierno. (Ministerio de Transparencia Institucional y Lucha Contra la Corrupción, 2009).

Si hablamos de Ecuador, en lo que respecta a la participación ciudadana, no hay un punto de partida ya que se han acumulado precedentes importantes en varias provincias, parroquias, comunidades con poblaciones indígenas, entre otros, y se lleva a cabo en organizaciones populares, en relación a pautas y direcciones estatales del Buen Vivir Sin embargo, las consultas para determinar las políticas públicas demostró que es necesaria el fortalecimiento de la participación en la nueva Constitución, y leyes en general, y esto se ha posicionado como un tema de agenda nacional en el país vecino de Ecuador, pero aún existen preocupaciones y temores en los gobiernos descentralizados para asumir este desafío, mientras que por otro lado existen algunos roles del Estado donde hay acciones muy preliminares, dudosas e incluso que llegan a la contradicción. Aunque existe un discurso público para desarrollar el ejercicio de los ciudadanos en cuanto a la participación en este país, no parece encontrar un lugar adecuado y la respuesta del poder público, especialmente cuando muchos actores políticos y sociales se dan cuenta que la participación está agotada y los contenidos vacíos. (Consejo de participación ciudadana y control social de la República del Ecuador. 2012).

“Art. 95.- Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad.” (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

2.3.1. Características de la población objeto de estudio

El municipio distrital de José Leonardo Ortiz comenzó a operar en el año 1962, con Resolución de Prefecturas N° 031, su primer alcalde fue don Enrique Arenas elegido en consenso popular, quien fue el responsable de establecer los inicios, la instalación y la coordinación organizacional del nuevo ayuntamiento. (Municipalidad de José Leonardo Ortiz, 2015).

En la historia del distrito de José Leonardo Ortiz la denominada “invasión terrestre” jugó un papel fundamental debido a que las primeras enormes invasiones se dieron exactamente en el norte de la denominada Ciudad de la Amistad, los mismos pueblos que se establecieron con el nombre de “Atusparia” y “Primero de Mayo” que aún prevalecen hasta la actualidad y que fueron los pioneros en ser reconocidos bajo la denominación de Pueblos Jóvenes en el distrito en el año 1975. Es preciso resaltar que las masivas invasiones de terrenos traen consigo una constante lucha para obtener la formalización de la propiedad y esto en la mayoría de los casos provoca grandes enfrentamientos entre los residentes inmigrantes y la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Después y al mismo tiempo los nuevos colonos gestionan por completo para obtener los servicios básicos como colegios, postas médicas, veredas y pistas entre otros, lo que provoca la formación de una alianza política entre la población emergente y las organizaciones políticas que aspiran llegar al poder de la Municipalidad. Por

lo tanto, se sostiene que entre los años 60 y 70 se dieron principalmente tres situaciones que surgieron en la escena urbana: en principio el pilar de poseer una vivienda bien formalizada que cuente con los servicios básicos a los que aspiran los pobladores de estas zonas vulnerables, el segundo punto la generación de puestos de trabajo y la supervisión del comercio informal, y finalmente tenemos a las necesidades de la ciudadanía y los servicios sociales más importantes y necesarios”. (Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad de José Leonardo Ortiz. 2012).

El distrito de José Leonardo Ortiz más conocido por sus siglas JLO se crea a través de la Ley N° 13734 promulgada el 28 de noviembre del año 1964, en principio su nombre fue “San Carlos” puesto así porque estaba conformada por los barrios de Garcés, Urrunaga, Mercedes, Moshoqueque, Nueva Prada y San Carlos propiamente dicho. No hay ninguna duda de que el Distrito fue creado con la finalidad de seccionar o dividir al Distrito de Chiclayo, que posteriormente será desmembrado por segunda vez debido a la creación del distrito Victoriano. (Municipalidad de José Leonardo Ortiz, 2015).

2.3.2. Participación ciudadana

En la actualidad todo el mundo habla sobre el desarrollo sostenible, es decir el desarrollo económico que está estrechamente vinculado con el buen funcionamiento de las políticas públicas, y las buenas prácticas por parte de la ciudadanía, y que tiene como objetivo principal proteger el medio ambiente, en aras a conseguir la sostenibilidad de las futuras generaciones. Como se indica en el Programa 21 de la Conferencia de la ONU en torno al medio ambiente, uno de los requerimientos básicos para lograr el anhelado desarrollo sostenible es garantizar una amplia y adecuada participación ciudadana principalmente para la toma de decisiones que terminan siendo fundamentales para el desarrollo de los pueblos. (PALIZA, 2017)

Debe entenderse a la participación como un derecho el cual debemos exigir, pero también como un deber como parte de nuestro compromiso con el país y nuestra sociedad en general, porque brinda a los ciudadanos oportunidades de intervención y al mismo tiempo nos obliga a ser parte de dinámicas grupales que promueven intereses comunes. Rodríguez Becerra nos dice que la directa participación de las personas afectadas en el proceso público de toma de decisiones se ha convertido en una forma importante de solucionar conflictos sociales e incluso entre gobierno y sociedad civil, que a menudo causan división y segregación. (PALIZA, 2017)

El derecho a la participación y su intervención en los asuntos públicos del estado, tiene respaldo por los convenios y tratados internacionales a los que evidentemente nuestro país se encuentra suscrito. Como bien hemos descrito los pactos internacionales garantizan la participación de todos y todas en los asuntos públicos del país, además la Declaración Universal de los Derechos Humanos estipula que todos tenemos derecho a ejercer nuestra participación ya sea de manera directa o a través de nuestros representantes, los mismos que son elegidos por mandato popular. (VALDIVIEZO, 2013)

Es de gran importancia que el Estado como ejecutor y gerente principal de las políticas públicas no solamente se centre en formular leyes y reglamentos apropiados para establecer e impulsar la participación de la sociedad civil en los asuntos de interés público, sino además fomentar, reforzar e impulsar mecanismos de participación para que sea una práctica real, y garantizar así el desarrollo sostenible. También debemos tener en cuenta que la democracia en esencia se refuerza gracias a los mecanismos de participación existentes, ya que puede gestionar conjuntamente el mencionado desarrollo sostenible y por ende también la calidad de vida de las personas. Es así que esto promoverá la

mejora en el índice de desarrollo humano en los sectores más vulnerables de nuestro territorio nacional. (VALDIVIEZO, 2013)

Vale decir que, por la corrupción y la usurpación, que tan enquistadas están en nuestros organismos en todos los niveles de gobierno, es muy poco lo que podemos hacer sin la participación activa y persistente de los actores nacionales, los medios de información, y las organizaciones sociales. (CAMAU, 2001)

Por lo tanto, es necesario resaltar la importancia de los mecanismos de participación para combatir el centralismo del estado peruano. Hemos visto durante muchos años los esfuerzos del gobierno por implementar ejemplos de participación a nivel local, provincial y regional, sin embargo, también tenemos que expresar que varios de los vigentes mecanismos necesitan un control más riguroso para que ciertas personas no se aprovechen y solo busquen su propio beneficio dejando de lado los intereses comunes y populares. (VALDIVIEZO, 2013)

La participación de la sociedad en la toma de decisiones de los asuntos públicos del estado juega un rol muy importante en todo sistema democrático. Sin embargo, para nuestro país y también para nuestra realidad es una propuesta relativamente nueva, pues, aunque existía en teoría casi no lo veíamos o vemos reflejado en la práctica, debemos hacer hincapié en que la misma “es comprendida como el proceso de consulta, negociación y supervisión entre las autoridades de un determinado órgano estatal y la sociedad civil, que muchas veces no existe. Si vemos más allá de las escasas iniciativas que existen en torno al tema en escena, nuestra alicaída política siempre ha tenido la característica de excluir a la población, se ha evidenciado falta de transparencia en los procesos del estado y con ello falta de un verdadero compromiso del pueblo”. (VALDIVIEZO, 2013)

La utilidad de los mecanismos de participación ciudadana radican en que hace parte a la población de la toma de decisiones y esto le permite supervisar a la ciudadanía en cómo están gobernando las autoridades, y uno de los aspectos más importantes, solucionar severos conflictos de legitimidad existentes en las municipalidades del país en torno a la democracia participativa, principalmente teniendo en cuenta que la mayoría de las organizaciones políticas del país son como vientres de alquiler, sales solo para alguna elección determinada, lo que los hace tener ausencia de organización, visión e ideales. Aunque actualmente hay innumerables organizaciones políticas, la gran mayoría tienen a un dirigente o caudillo y se forjan en base a él, es decir la gente no vota por el partido o la organización sino por la persona que encabeza más allá de los antecedentes que tenga, y el gran problema es que desaparecen una vez que dejan el partido, y en el peor de los casos, manchan la imagen del mismo.

2.3.2.1. Mecanismos de participación ciudadana en el Perú

Existen diversos mecanismos de participación, que están establecidos en las distintas normas del sistema legal, así también tenemos que resaltar que cualquier ciudadano puede ejercerlo sin restricción alguna, siempre que no se encuentre limitado del ejercicio de su libertad, en ese sentido tenemos a los que mencionamos a continuación:

- Iniciativa de Reforma Constitucional.
- Iniciativa en la formación de las leyes.
- Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales.
- Referéndum.
- Cabildos abiertos
- Consulta previa.
- Remoción de autoridades.

- Revocatoria de Autoridades.
- Consejo de Coordinación Regional.
- Demanda de Rendición de Cuentas.
- Presupuestos Participativos.
- Acceso a la información pública, etc.

2.3.2.2. Principales mecanismos de participación en la actualidad

Revocatoria de autoridades

Nuestra Constitución Política del Perú del año 1993, la misma que está vigente, estipula en su Artículo 31° que todos los ciudadanos tenemos derecho a participar en los temas públicos del estado a través de la Revocación de Autoridades. Además, la Ley de los Derechos de Participación y Control ciudadanos, establece en su Artículo 3° inciso 11, que el control ciudadano como derecho radica también en la revocación de autoridades. En un estudio especial realizado en enero del 2013, define a la revocatoria como “una manifestación de control y también de cambio cuando los gobernantes no cumplen con los acuerdos prioritarios designados por mayoría popular; dejando así de obtener legitimidad y apoyo por varias razones que puede ir desde la ineficiencia para cumplir sus funciones hasta ser cuestionado por motivos éticos y morales. Los únicos cargos que no pueden ser revocados son el del presidente de la República y los Congresistas. A través de este mecanismo se puede revocar entonces a regidores, alcaldes, y a toda autoridad regional que haya sido elegido por voto popular.

Este mecanismo es ampliamente utilizado en áreas escasamente pobladas con altos índices de pobreza. Sobre todo, lo antes expuesto es importante destacar lo que sostiene el doctor en Ciencia Política Martín Tanaka al respecto:

Se puede apreciar que el incremento en el proceso de revocatorias coincide con el aumento en las cifras de conflictos entre la sociedad civil y las autoridades locales, por lo tanto, podemos afirmar que facilitar la revisión por parte de las autoridades no garantiza que se resuelva el problema de la representación, sino al contrario, en algunas situaciones puede llegar a intensificar las luchas sociales, el debilitamiento de la legitimidad, y con ello la inestabilidad del sistema político. En los lugares donde la competitividad política para ostentar los cargos de representación es intensa, hemos descubierto que la sociedad apoya mucho a los líderes políticos con diversos grados de cambio, y en muchos casos la revocatoria es el desenlace o la ampliación de tales enfrentamientos y esto debido también a que las autoridades electas no ganan por amplia mayoría sino por el contrario, y esto provoca que no tengan tanto respaldo sino más bien un gran sector de oposición, y en escenarios como estos las denuncias por malversación de fondos y corrupción son muy frecuentes.

Rendición de cuentas

El Artículo 31° de nuestra carta magna estipula que todos los peruanos mayores de 18 años tienen derecho a participar de los temas públicos con responsabilidad, y asimismo exigir la rendición de cuentas cuando sea necesario. Entonces podemos sostener que la rendición de cuentas hace referencia al derecho de impugnar a las autoridades vigentes con respecto a la ejecución del presupuesto y al uso de los propios recursos del estado. Además, la rendición de cuentas también está establecida en la Ley de los derechos de participación y control ciudadano, en ese sentido vemos su relevancia e importancia para garantizar el buen uso de nuestros recursos. (VALDIVIEZO, 2013):

Presupuestos participativos

Entre otros de los mecanismos de participación ciudadana tenemos al Presupuesto Participativo, cuyo concepto hace referencia a la asignación justa, razonable, equitativa, eficiente, pero sobre todo transparente de los recursos del tesoro público, de los que una municipalidad prioriza y tiene en cuenta para efectuarlo el siguiente año, este proceso al ser de contacto directo entre la sociedad civil y las autoridades locales fortalece la relación. Es preciso resaltar también que la programación de los presupuestos participativos va a la par con los Plan de Desarrollo Concertados de los gobiernos locales y regionales, y la supervisión de la gestión.

Por otro lado, en lo que respecta a la Ley de Bases de la Descentralización estipula que los gobiernos locales y regionales deben incluir a los presupuestos participativos como uno de los principales instrumentos para la gestión pública. En esa dirección también, la Ley Marco del Presupuesto Participativo, N° 28056 indican que “los gobiernos regionales y locales son responsables de convocar a la sociedad civil debidamente organizada a participar del presupuesto participativo. También el Ministerio de Economía y finanzas emite orientaciones anuales para gestionar este proceso. Además, se estipula que los Consejos de Coordinación Regionales y Locales son los responsables de coordinar los planes del presupuesto participativo con la ayuda de un equipo técnico designado en el gobierno local o regional. (VALDIVIEZO, 2013)

Para este fin es indispensable que los gobiernos tanto regionales como locales, fomenten e impulsen el uso y la implementación de los mecanismos de participación y así mismo promuevan estrategias estrictamente para las áreas de programación de presupuestos y así estén preparados, además de la

vigilancia para supervisar, en algunas ocasiones forman comités inclusive, y finalmente el factor de fiscalización para la gestión y el buen uso de los recursos del estado.

2.3.4. Marco legal de la participación ciudadana

Según la Constitución Política de 1993

Artículo 2: inciso 17: “A participar, en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la Nación. Los ciudadanos tienen, conforme a ley, los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum”.

Acuerdo Nacional - Primera Política de Estado: Fortalecimiento del Régimen Democrático y del Estado de Derecho

Nos comprometemos a consolidar el régimen democrático y el Estado de derecho para asegurar un clima de estabilidad y cooperación política, promover la competencia democrática y garantizar elecciones libres y transparentes, el pluralismo y la alternancia en el poder. Declaramos que la democracia representativa es la base de la organización del Estado de derecho, que se refuerza y profundiza con la participación ciudadana permanente, ética y responsable, en el marco de la constitucionalidad.

Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado
Capítulo III De las relaciones del Estado con el Ciudadano

Art. 8. Democracia participativa

El Estado debe promover y establecer los mecanismos para una adecuada democracia participativa de los Ciudadanos, a través de mecanismos directos e indirectos de participación.

Art.9. Control ciudadano

El ciudadano tiene derecho de participar en los procesos de formulación presupuestal, fiscalización, ejecución y control de la gestión del Estado, mediante los mecanismos que la normatividad establezca.

Art. 10. Derechos y obligaciones ciudadanos

El ciudadano en su relación con las instituciones del Estado, tiene los derechos y deberes establecidos en los Artículos 55 y 56 de la Ley N° 27444, nueva Ley del Procedimiento Administrativo general, sin perjuicio de los demás derechos contenidos en la citada ley.

Ley 26300: Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos

Derechos de participación:

- a) Iniciativa de Reforma Constitucional;
- b) Iniciativa en la formación de las leyes;
- c) Referéndum;
- d) Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales; y,
- e) Otros mecanismos de participación establecidos por la presente ley para el ámbito de los gobiernos municipales y regionales.

Derechos de control:

- a) Revocatoria de Autoridades,
- b) Remoción de Autoridades;
- c) Demanda de Rendición de Cuentas; y, d) Otros mecanismos de control establecidos por la presente ley para el ámbito de los gobiernos municipales y regionales.

Ley de Bases de la Descentralización – N° 27783 - Capítulo IV – Dice:

La Participación Ciudadana como obligación de los gobiernos regionales y locales en la formulación, debate y concertación de los planes de desarrollo y presupuestos participativos, así como en la concertación, control, evaluación y rendición de cuentas de la gestión pública.

Ley Orgánica de Gobiernos Municipalidades – N° 27972 y sus Modificatorias

Incorpora en la estructura de la Municipalidad al Consejo de Coordinación Local Provincial y Distrital, como instancias de concertación y consulta en las que participan, además de los alcaldes y regidores representantes elegidos por las organizaciones de la sociedad civil.

El Título IV sobre el Régimen Económico Municipal, señala que las Municipalidades se rigen por Presupuestos Participativos. Incluye los derechos en materia de Participación en el ámbito Municipal.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Resultados de Encuesta: Variable Dependiente

Tabla 1: Espacios de Concertación

¿Por qué permitir los espacios de concertación en su localidad?	n	%
Por qué es una forma de corresponsabilidad social	13	43.3%
Por qué así lo establece las políticas públicas	17	56.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la Municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

Del 100% de encuestados, 43,3% de funcionarios menciona que permitir los espacios de concertación en su localidad es una forma de corresponsabilidad social; mientras que el 56,7% manifiesta que más que un compromiso con su localidad es por obligación; en otras palabras, porque así lo establecen las políticas públicas. Los espacios de concertación permiten tener una articulación entre el gobernante y la sociedad civil, mecanismo por el cual se toman decisiones por mayoría, lo cual permite tener una mejor transparencia y legitimidad en cada decisión. Sin embargo, existe un cierto grado de descompromiso por parte de las autoridades en fomentar e involucrar a la población a participar en los acuerdos, al no darse esto, en la población se genera desconfianza.

Tabla 2: Participación Ciudadana

¿Participan activamente los pobladores en la rendición de cuenta de las autoridades?	n	%
Siempre	3	10.0%
A veces	6	20.0%
Nunca	21	70.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la Municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 70.0 % de funcionarios aseguran que los pobladores no participan en la rendición de cuentas; mientras que 20.0% a veces le interesa asistir y 10.0% asiste, La población de José Leonardo Ortiz no está culturalmente educada sobre este tipo de participación, poco conocen quiénes los gobiernan, piensan que ir a este tipo de reuniones es una pérdida de tiempo ya que los gobernantes harán caso omiso a sus opiniones. Este tipo de participación es un mecanismo clave en la lucha contra la corrupción, donde más que los organismos que controlan y fiscalizan a los gobiernos, es la población organizada la que debe ser veedora de las acciones políticas que se toman.

Tabla 3: Mecanismo de Gestión en Participación Ciudadana

¿Qué tan efectivos son los mecanismos que utiliza la Municipalidad para garantizar la participación de los pobladores?	n	%
Bueno	10	33.3%
Regular	16	53.3%
Malo	4	13.4%
Total	30	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

Del 100% de encuestados, el 33.3% de funcionarios manifiesta que los mecanismos que utiliza la municipalidad para garantizar la participación son buenos, a diferencia de un 53.3% que expresa que son regular, mientras que sólo 13.4% expresa que es malo. Los mecanismos que se están utilizando en el Municipio no son los adecuados; el factor sociocultural se mantiene al margen de todas las propuestas que se han planteado para incentivar la participación; los pobladores de José Leonardo Ortiz tienen diferentes sistemas simbólicos que repercute en la construcción de su sociedad; cada familia lo ha dotado de un sentido diferente; las nuevas generaciones no han comprendido la estructura social en la que viven; debido a la socialización la siguen reproduciendo tal y como la han percibido; por ese motivo lo aceptan como natural.

Tabla 4: Cabildos Abiertos

¿Establece el Alcalde cabildos abiertos?	n	%
Sí	2	6.7%
No	28	93.3%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

En la pregunta si el Alcalde establece cabildos abiertos hacia la población 93.3% de la población manifiesta que no, y sólo un 6.7% que representa a dos funcionarios expresa todo lo contrario. Hay que tener en cuenta que un Cabildo Abierto es un mecanismo de tradición histórica y consulta popular, cuyo propósito es presentar a los ciudadanos los planes para el desarrollo del municipio. El mismo que se implementará en los próximos cinco años y guiará la gestión pública de los municipios. Sin embargo, en la municipalidad de J.L.O. casi en su totalidad no se concretiza este mecanismo de participación.

Tabla 5: Características de Ciudadano

¿Cómo debe ser un ciudadano de JLO?	n	%
Con identidad, respetuoso con las normas, responsable en tributar con su municipalidad.	18	60%
Crítico, activo, participativo, involucrado y con compromiso social.	12	40%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

Del 100% de funcionarios encuestados, 60% manifiesta que un ciudadano de JLO debe tener identidad, respetuoso con las normas, responsable en tributar con su municipalidad, mientras que 40% expresa que debe ser crítico, activo, participativo, involucrado y con compromiso social.

Un distrito para que logre desarrollo necesita el compromiso de su gente, necesita ciudadanos que participen y estén activos ante cualquier evento que necesite el distrito. Un ciudadano debe ser responsable y cumplir con tributar sus impuestos, así mismo merece que las autoridades que las representen retribuyan sus acciones.

Tabla 6: Educación Cívica

¿Una educación cívica mejorará la participación de la ciudadanía de JLO?	n	%
Sí	29	96.7%
No	1	3.3%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 96.7% de funcionarios considera que una educación cívica ayudaría a cambiar la imagen que tiene el poblador de su distrito, a diferencia de un 3.3% que manifiesta lo contrario. Es necesario llevar a cabo una educación cívica porque permitirá que las relaciones sociales sean fuertes, que la población comprenda y asuma los valores; el respeto, aprecio por la dignidad humana, libertad, justicia, igualdad, solidaridad, tolerancia y honestidad.

Tabla 7: Desarrollo Social

¿Para lograr el desarrollo social del distrito, es fundamental el compromiso de las autoridades y la sociedad civil?	n	%
Sí	30	100%
No	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 100% de funcionarios indican que es necesario el compromiso de las autoridades y la sociedad para lograr objetivos de desarrollo social en la jurisdicción. Una de las cosas comunes que se ve en cada espacio de nuestro territorio es el total aislamiento de las autoridades y la sociedad civil, si bien los funcionarios encuestados consideran que el compromiso social es fundamental para el desarrollo del distrito, no se visibiliza en sus prácticas; una persona que es consciente de la importancia que genera el compromiso social es capaz de superar la indiferencia y el individualismo para luchar por el bienestar de sus semejantes y el mejoramiento de su entorno. Entonces nos encontramos frente a autoridades que establecen un discurso teórico sin práctica.

Tabla 8: ¿Es Necesario ser Sociable cuando se Ejecuta Labores del Municipio?

¿Es necesario ser sociable cuando se ejecuta labores del municipio?	n	%
Sí	30	100%
No	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 100% de los funcionarios aseguran que se debe ser sociable cuando se ejecuta las labores del Municipio; entendiéndolo por un trato amable. Los funcionarios indican que es necesario la sociabilidad en la ejecución de labores; sin embargo, no se visibiliza en todos los funcionarios; debido a que no han desarrollado habilidades sociales para entablar relaciones sociales con personas de bajo nivel; la mayoría de los funcionarios son autoritarios, déspotas. Asumen los cargos por ganar dinero, pero no con la convicción de servir al pueblo.

Tabla 9: Nivel de Participación de la Población

¿Qué nivel de participación tienen los pobladores de JLO en las decisiones que se toman en la municipalidad?	n	%
Alto	2	6.7%
Medio	6	20.0%
Bajo	22	73.3%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

Del 100% de los encuestados, 73.3% de los funcionarios manifiestan que el nivel de participación de los pobladores de José Leonardo Ortiz es bajo; mientras que el 20.0% lo sitúa en termino o nivel medio; por último, el 6.7% lo ubica en un nivel alto. Uno de los problemas que se presenta en cada órgano de gobierno, es la ausencia de la participación de la sociedad civil y en la municipalidad de José Leonardo Ortiz no es ajeno a ello, y esto se da por que las organizaciones de base no funcionan; debido a que no tienen interés y objetivos comunes con su distrito.

Tabla 10: Percepción de Candidatos en Procesos Electorales

¿La percepción que tienen los pobladores de JLO sobre los candidatos es de corruptos?	n	%
Sí	28	93.3%
No	2	6.7%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 93.3% de funcionarios indican que los pobladores tienen la percepción que los candidatos son corruptos; mientras que el 6.7% dice que los pobladores no los reconoce a los candidatos como corruptos.

En el país existe un problema central del cual poco se ha hecho por superarse, la corrupción, un mal endémico que ha socavado todas las esferas públicas. Si bien el origen se remonta hacia a principios de la colonia, esta se ha venido replicando con el pasar del tiempo, tanto así que se ha instaurado como un patrón social. La población se

encuentra ante un evento muy importante, donde tiene que ser el primer ente fiscalizador de los acuerdos públicos que se toman, Chiclayo necesita una población menos permisiva y pasiva, sólo así se podrán zanjar los problemas que no han permitido generar desarrollo.

Tabla 11: Relaciones Laborales

¿Cómo son las relaciones laborales en la municipalidad?	n	%
Buenas	6	20.1%
Regulares	17	56.6%
Malas	7	23.3%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 56.6% de funcionarios manifiesta que las relaciones laborales en la Municipalidad de JLO son regulares; mientras que 23.3% reconoce que las relaciones son regulares y sólo el 20.1% menciona que son buenas.

Es casi normal que en las municipalidades los climas laborales no sean tan buenos, ya que siempre hay diferencias en cada gestión que entra, tomando en cuenta que en la municipalidad hay funcionarios que son nombrados y otros que entran por cuestiones políticas. Partiendo desde este análisis las acciones que toma cada funcionario es individualista o muy subjetiva, pues no se trabaja en todas las áreas en colectivo para lograr objetivos comunes. Esto no permite brindarle a la población la atención debida, ya que se burocratiza los procesos de servicio.

Tabla 12: ¿Se necesita Liderazgo para asumir funciones en cada área de la Municipalidad?

¿Se necesita liderazgo para asumir funciones en cada área de la municipalidad?	n	%
Sí	30	100%
No	0	0%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

100% de los funcionarios encuestados expresan que se necesita de funcionarios que tengan liderazgo en cada área para asumir cada área que existe en la municipalidad.

Muchas veces las gestiones de los gobiernos locales fracasan porque no tienen funcionarios que sean líderes, ser líder significa ser empático, dialogante, involucrado con cada uno de sus trabajadores, concertador. Partiendo de esas premisas un funcionario jefe de un área debe asumir con responsabilidad el reto de estar en la Gestión Pública (Muchas veces Burocrática).

Tabla 13: ¿Cómo debe ser el Comportamiento del alcalde?

¿Cómo debe ser el comportamiento del alcalde?	n	%
Tener espíritu de servicio, culturizarse, tener principios, valores y sentido de pertenencia a su localidad.	19	63.3%
Ejecutar de manera eficaz y eficiente las funciones que establece la ley orgánica de Municipalidades	11	36.7%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios de la municipalidad de J.L.O, Chiclayo, mayo 2018.

Interpretación

El 63.3% de funcionarios menciona que el comportamiento del Alcalde debe de tener espíritu de servicio, culturizarse, tener valores e Identidad, mientras que 36.7% de funcionarios piensa que debe estar enfocado en la realización dentro del marco de funciones como ostenta la ley.

La personificación de un determinado distrito recae en un ciudadano (alcalde) que se gana la confianza del pueblo a través de un acto democrático (elecciones). En la actualidad la población ha perdido la confianza en sus mismos ciudadanos, pues ser político es sinónimo de ser corrupto. Un alcalde debe transmitir confianza, transparencia, capaz de generar cambio, ser un buen gestor.

Resultados de Entrevistas

❖ Presupuestos participativos en la participación ciudadana

“Los presupuestos participativos que se llevan a cabo en la Municipalidad focalizan sus acciones a grupos pequeños. No existen obras de trascendencia, falta mayor gestión municipal, el centralismo afecta el proceso. El presupuesto participativo es un mecanismo que si genera participación ciudadana, pero la realidad es que no se fomenta, no se implementa, existe negligencia de las autoridades, se necesita un mayor involucramiento de la población en estos temas, pero ese involucramiento se va a dar cuando las autoridades les brinden las herramientas necesarias a la población, porque valgan verdades nos encontramos ante un población muy pasiva que necesita empuje”
(Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ Demandas sociales con enfoque de equidad y justicia social

“La coyuntura política aboga a favor de la equidad y la justicia social. La solución de las demandas sociales gira en torno a un enfoque de equidad y justicia social; pero, dichas demandas deben solucionarse de manera objetiva, de acuerdo a la realidad institucional sin prejuicio a cualquiera de las partes. Con esa lógica se deben elaborar políticas municipales” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O., junio 2018)

❖ Relación vertical entre funcionario y pobladores

“La relación debe estar orientada en el diálogo, la comunicación tiene que ser fluida de ambas partes, horizontal; el funcionario debe conocer la realidad del distrito, esto le va a permitir plantear soluciones. La verticalidad en los órganos de gobiernos es inmóvil, hay un cierto grado de alejamiento entre el funcionario y el

poblador. Muchas veces el funcionario se olvida que está en su puesto porque la población lo quiso, por lo tanto, las autoridades deben tener más empatía y más comunicación con su pueblo. El funcionario debe apostar porque el ciudadano sea asertivo, conozca y haga respetar sus derechos” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Resquebrajadas relaciones laborales**

“La mayoría de los funcionarios seguramente te dirán que las relaciones son buenas o débiles; pero, la realidad es otra; las relaciones han llegado a un punto de quiebre en nuestro Municipio, existe una competencia deshonestas; es muy difícil concertar para generar un cambio en el distrito; cada quien vela por sus intereses políticos más que todo. Es complicado manejar una institución pública con un buen clima laboral, los intereses personales están a la orden del día, y creo que ese es un gran problema de toda gestión. Alcalde que entre debe ser dialogante, concertador, porque los sindicatos de trabajadores a cada gestión que entra le ponen piedras en el camino” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Burocracia deficiente**

“La atención que recibe el público de parte de los administrativos deja mucho que desear. El sistema burocrático de nuestro país cada vez está pésimo. Los trámites demoran más de lo debido. A ello le puedo sumar que cada persona que viene hacer un trámite le pide de favor al funcionario que avance su trámite, cuando el funcionario no le hace ni un favor. Los pobladores hacen sus tributos y no se les retribuye con acciones concretas positivas” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ Instituciones públicas y privadas

“La articulación entre instituciones públicas como colegios, hospitales es baja; no incluye a todos los colegios de los diferentes sectores, urbanizaciones, pueblos jóvenes; no existe inclusión; ahora partiendo por el tema de honestidad en el caso de las concesiones por ejemplo todo es arreglado, cuánto va ganar el concesionario y cuánto va ganar el que hizo el trato y así se va repartiendo el dinero de nuestra población” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

“En el distrito se propuso que el recojo de basura sea privatizada, y me parece una salida viable, puesto que han pasado varias gestiones y nada se ha podido hacer en referencia a ello. Aquí lo que falta es que las autoridades comprometan al sector privado en poner su granito de arena para solucionar los problemas más urgentes. Tenemos un emporio comercial más grande del norte (Moshoqueque), empresarios que se deberían poner a camiseta del distrito y aportar” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ Gobierno centralista

“El Municipio no está tomando en cuenta la participación de la población, tenemos un alcalde nuevo que aún no logra establecerse bien en la municipalidad. Los problemas están a la luz del día, desde los gobiernos pasados ha existido corrupción; como dice Gonzales Prada “donde se pone el dedo salta la pus”, este es el caso lamentable de nuestro distrito; los funcionarios no se encuentran capacitados, por tal motivo las áreas y sub áreas no funcionan adecuadamente, desarrollan las políticas públicas de participación lejos del bien común; a ello añádele que la población no se identifica con el distrito, reuniones sobre presupuestos públicos no participan; es un distrito grande con identidades diferenciadas porque los habitantes son de distintos lugares” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Políticas públicas de participación**

“Es necesario articular las políticas del gobierno con el gobierno local y hacerlas más efectivas para beneficio de la población y logro de objetivos” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

“Los pobladores de José Leonardo Ortiz ven a la participación ciudadana como el simple hecho de elegir a sus representantes, además opinan que el desarrollo en sus diversas dimensiones es responsabilidad de las autoridades elegidas” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **No se cree en la contraloría social**

“No considero que la Contraloría Social sea un medio para garantizar que la gestión gubernamental se realice en términos de transparencia, eficacia; porque hay muchos sectores, muchos vecinos de bajo nivel de grado de instrucción que desconocen el estado de la Municipalidad” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

“En la actualidad la Contraloría General de la República ha implementado mecanismos de fiscalización, los monitores ciudadanos de control, para que la población fiscalice las obras que se hacen en todos los distritos, esto permite entonces que haya un mayor acercamiento de la población en términos de participación ciudadana” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **No existe rendición de cuentas**

“Cuando la gestión es transparente, se rinde cuentas al pueblo, se siente fortalecido y cree más en sus autoridades, permitiendo conocer el activo y pasivo de una Municipalidad. La rendición de cuentas de acuerdo a la Ley de Gobiernos Locales es

cada 90 días, sin embargo, no se cumple. El Alcalde es un transgresor. Sería una forma de elevar el nivel de confianza en los pobladores; pero, en el Municipio casi nunca se efectúa; por ello es que hay actos de corrupción” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Involucramiento de las personas en cabildos abiertos**

“La población muy poco se involucra en temas de gestión municipal, si se realizarán los cabildos abiertos, el 10% son los pueblos jóvenes y algunas urbanizaciones serían las que participarían; en realidad la población es conformista, Falta identidad y conciencia con la problemática, los pobladores se unen para criticar y desestabilizar” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Demagogia electoral**

“José Leonardo Ortiz tiene más de 62 pueblos jóvenes; en campaña electoral el Alcalde ofreció solucionar sus problemas de servicios elementales. Durante el transcurso de su gestión es indiferente a la problemática vecinal. JLO es un distrito en crisis de calidad de vida” (Entrevista a Regidor de la Municipalidad de J.L.O., junio 2018).

❖ **Cultura del desorden y el desaseo de la población**

“Los patrones culturales de la población de José Leonardo Ortiz son pluriculturales, culturalmente es un mosaico, es un espacio donde convergen ciudadanos procedentes del norte costero, de Cajamarca, de San Martín y de Amazonas, por ende, existen diferentes patrones culturales. Estos comportamientos son afines al desorden y reflejan falta de una cultura de orden y de limpieza. El servicio de recojo de basura

no puede asistir frente al crecimiento marginal del Distrito” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

❖ **Inautenticidad local**

“Definitivamente no existe identidad distrital. Nadie se preocupa por la problemática distrital Pareciese que los pobladores se acostumbraron a vivir como viven. Existe una débil sociedad civil, desorganizada y por ende no existe conciencia para reaccionar, organizarse. Nos encontramos ante una población migrante indiferente y que ha perdido capacidad de indignación” (Entrevista a funcionario de la Municipalidad de J.L.O, junio 2018)

3.2. Modelo teórico

3.2.1. Realidad problemática

La Municipalidad de José Leonardo Ortiz, está considerada como una de las municipalidades que tiene crisis de gobernabilidad, problemas en el desarrollo de políticas públicas de participación; evidenciándose en la débil participación en los espacios de concertación y participación ciudadana para el planeamiento, gestión y vigilancia de los programas locales de desarrollo social, débil identidad local, generando desinterés en el logro de objetivos y por ende el desarrollo local de su comunidad, débil compromiso social, incapacidad de los funcionarios para atender las demandas sociales, resquebrajadas relaciones laborales, débil planificación, inexistencia de mecanismos de evaluación, centralidad y arbitrariedad en la toma de decisión, interés público difuso, escaso nivel de participación ciudadana; todos estos indicadores contrarrestan la capacidad de solucionar las demandas sociales de la población y por ende dificultan la eficiencia de la gestión.

3.2.2 Objetivo de la propuesta

- Fortalecer, capacitar sobre el rol de los gerentes públicos, promoviendo una cultura organizacional fuerte y desarrollar capital cultural.
- Orientar el Modelo Social de Gerencia Pública al desarrollo de políticas públicas de participación teniendo en cuenta conocimiento de la realidad social, económica y cultural del Distrito, por medio de un enfoque de equidad y justicia social.

3.2.3 Fundamentación

- **Fundamentos teóricos**

Max Weber- Teoría de la Burocracia

La teoría de la burocracia de Weber hizo una contribución significativa al análisis de la legitimidad política que posee el dirigente o líder carismático; del mismo modo busca identificar los distintos fundamentos de legitimidad como razones internas para generar obediencia.

El modelo burocrático persigue la eficiencia, que se considera su paradigma. En el afán de lograr la eficiencia, la gestión es impersonal y las personas toman como base el contenido definido por el sistema formal. Los servidores públicos acatan estrictamente el contenido determinado por las reglas pautadas sin ninguna discusión o apelación.

Martín Tanaka- Teoría de la Participación Popular en las Políticas Sociales

La Teoría de Martín Tanaka estudia la complejidad de las sociedades; su diferenciación y el incremento de cursos en acción posibles para los sujetos; debido a que la sociedad de José Leonardo Ortiz es una suma de varias culturas; entonces, hay que saber canalizar la procedencia y sus capacidades.

La transformación del Estado debe comprenderse en términos de cómo las políticas públicas ayudan a la sociabilidad de los actores y por ende a tener una mejor organización. Las agrupaciones sociales mediante sus necesidades dan forma a lo público y movilizan la diversidad de los intereses individuales para obtener finalmente un compendio de los intereses colectivos que la sociedad requiera y necesita.

- **Fundamento legal**

Hace referencia al espíritu al espíritu de apoyar los principales mecanismos de participación ciudadana, lo que significa cumplir con las normas, acuerdos y leyes estatales.

- **Fundamento filosófico**

Se expresa en torno a la concepción del tipo de persona que requiere el Distrito de José Leonardo Ortiz, el país. Guarda relación con la concepción de vida, de sociedad y de hombre del ciudadano.

La interpretación filosófica sostiene que los seres humanos están condicionados por las relaciones sociales que tienen (en torno a la población).

- **Fundamento sociológico**

Tiene que ver con:

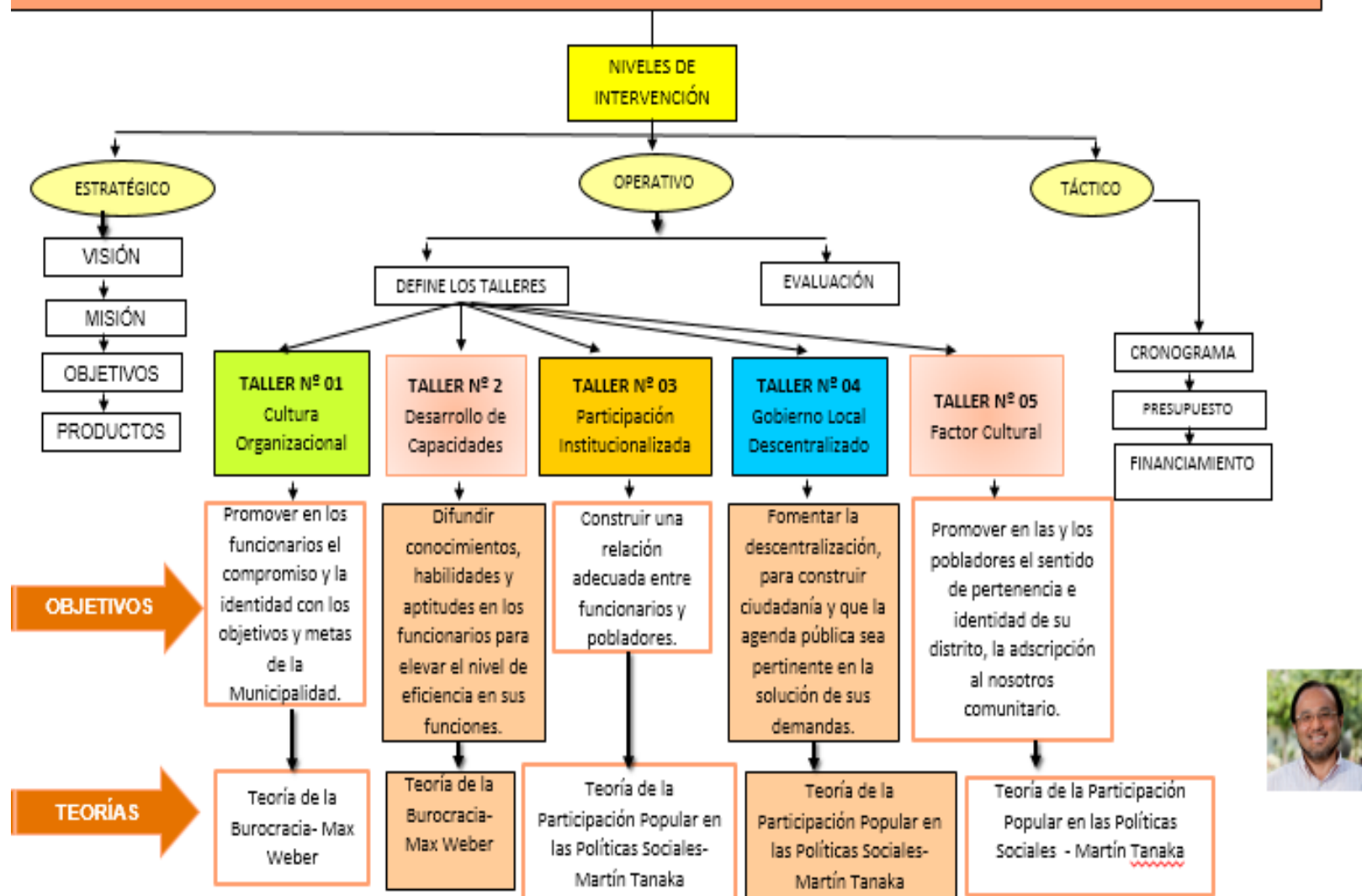
- ✓ Promover la participación comunitaria en el desarrollo político de los procesos de transformaciones locales y globales.
- ✓ Promover la sociedad y las comunidades para fortalecer la conexión entre las organizaciones de base con el país.

- ✓ Agencias de gestión eficaces y organizaciones ejecutivas que involucran a trabajadores. (Pérez, 2008).

3.2.4. Estructura de la propuesta

3.2.4.1. Esquema de la propuesta

MODELO SOCIAL DE GERENCIA PÚBLICA PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Fuente: Elaboración propia



3.2.4.2. Niveles de intervención de la propuesta

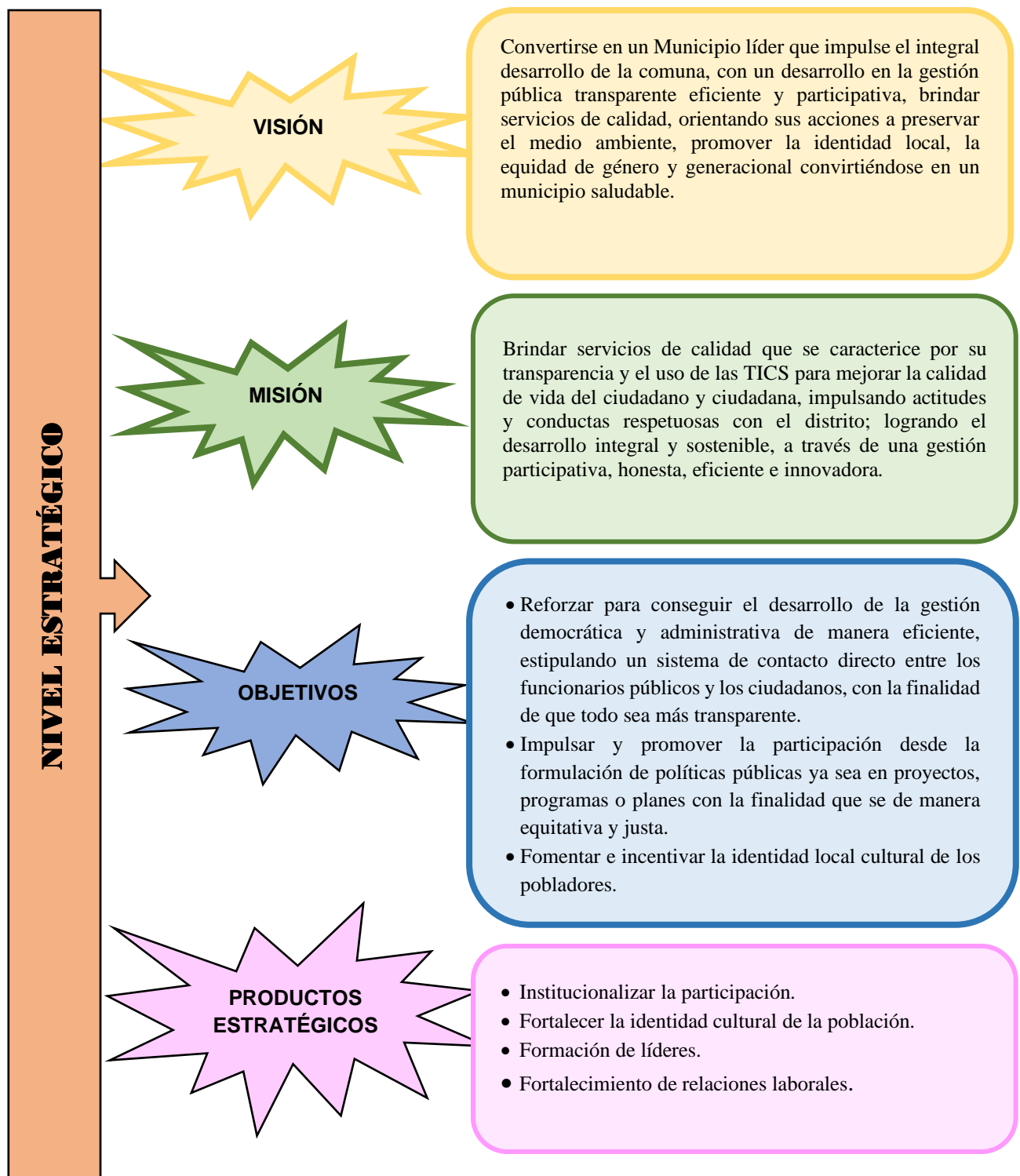
Los niveles de una gestión en una organización son tres; nivel estratégico, nivel operativo y nivel programático o táctico.

a) Nivel estratégico

El nivel estratégico es aquel nivel de categoría macro.

Este nivel es la base principal de la organización y determinará las decisiones a largo plazo. La prolongación del plan puede ser de tres, cuatro, cinco e incluso hasta diez años (<https://blog.udemy.com/>).

Este nivel nos permite lograr los objetivos referentes a desarrollar las políticas públicas de participación que debe tener la Municipalidad de José Leonardo Ortiz, específicamente en el área de Gerencia de Desarrollo Económico y Social, la finalidad es establecer planes de acción para su funcionamiento, definiremos los objetivos, la misión, visión y los productos estratégicos orientados al desarrollo de las políticas públicas de participación.



Fuente: Elaboración propia.

b) Nivel operativo

Es en este nivel donde desarrollamos nuestros talleres; son cinco cada uno con sus respectivos temas, mes, objetivos, desarrollo y requerimientos.

Tabla 14: Nivel Operativo de la Propuesta

Nivel			
Talleres	Objetivos	Desarrollo	Requerimientos
<p>Taller N° 01</p> <p>Cultura Organizacional</p> <p>Mes: Julio</p>	<p>Promover en los funcionarios el compromiso y la identidad con los objetivos y metas de la Municipalidad.</p>	<p>Este taller está repartido en tres temas, lo que pretendemos es que los funcionarios puedan compartir por unanimidad las responsabilidades que ameritan su cargo; prepararlos para la adquisición de habilidades que puedan cambiar esos paradigmas, usos, costumbres, hábitos, valores o actitudes negativos para originar cohesión, fidelidad, lealtad.</p>	<p>Folders con los temas, fichas fotocopiadas, lapiceros, hojas bond.</p>
<p>Tema N° 01</p> <p>Relaciones Laborales</p>	<p>Promover un clima favorable para el eficiente desempeño de los funcionarios.</p>	<p>En este tema se desarrollará</p> <p>La importancia de un buen clima laboral.</p> <p>Porque promover la cohesión entre compañeros de trabajo.</p> <p>Los valores inmersos en las interrelaciones sociales.</p> <p>Establecer reuniones mensuales en el área para coordinar, resolver situaciones desfavorables de cada sub área. De tal manera que exista un entorno propicio para la consecución de los objetivos de la Institución y de esta manera funcione el trabajo interdisciplinario.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>

<p>Tema N° 02</p> <p>Relación Horizontal entre Funcionarios y Pobladores</p>	<p>Promover una relación horizontal para favorecer el dialogo y la confianza.</p>	<p>Es necesario promover una relación horizontal para favorecer el dialogo y dar apertura a los pobladores; es de esta manera que podemos reconocer que el poblador(a) vale, que puede aportar a la construcción de su sociedad.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>
<p>Tema N° 03</p> <p>Cultura de Ética y Moral</p>	<p>Impulsar una cultura ética y moral en el accionar de los funcionarios.</p>	<p>Este tema se desarrollará en tres secciones:</p> <p>Cultura de responsabilidad en el quehacer institucional (Promoción de la ética Institucional)</p> <p>Desarrollar una Gestión clara y transparente.</p> <p>Generar confianza para recuperar la credibilidad de la población.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas.</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>

Talleres	Objetivos	Desarrollo	Requerimientos
<p>Taller N° 02</p> <p>Desarrollo de Capacidades</p> <p>Mes: Agosto</p>	<p>Difundir conocimientos, habilidades y aptitudes en los funcionarios para elevar el nivel de eficiencia en sus funciones.</p>	<p>“La capacitación y el adiestramiento son considerados como un factor de desarrollo, un mecanismo para la transformación de la sociedad y un instrumento de progreso técnico” Javier Alfaro Limaya.</p> <p>En este taller pretendemos sensibilizar a los funcionarios en tres temas:</p> <p>La adquisición de conocimientos</p> <p>La importancia que tiene el capital humano</p> <p>El liderazgo en funcionarios y la formación de líderes.</p> <p>De tal manera que el funcionario se caracterice en tener experiencia, valores sociales e inspire confianza.</p>	<p>Folders con los temas, fichas fotocopiadas, lapiceros, hojas bond.</p>
<p>Tema N° 01</p> <p>Difusión de Conocimiento en funcionarios/ Organizaciones de Base</p>	<p>Elevar el nivel de eficiencia y satisfacción del personal a través de la actualización y perfeccionamiento de conocimientos, habilidades y destrezas.</p>	<p>La adquisición de conocimientos es un factor de desarrollo, un mecanismo de la transformación, un instrumento de progreso técnico.</p> <p>En este tema se desarrollarán:</p> <p>Instrumentos de gestión (ROF, MOF), Ley del Código de Ética de la Función Pública Ley N° 27815</p> <p>Planes de política (PEI- Plan Estratégico Institucional, POI, Plan de Desarrollo Municipal Concertado)</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositiva</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>

<p>Tema N° 02</p> <p>Revalorización de los Recursos Humanos</p>	<p>Generar el reconocimiento de la población en los funcionarios para mejorar el nivel de calidad de vida.</p>	<p>“El mayor capital de la organización moderna es su “capital humano” Drucker.</p> <p>En este tema analizaremos la importancia de la población (niños, adolescentes, juventud, tercera edad, discapacitados, niños con habilidades diferentes y mujeres) en el desarrollo local, la creciente necesidad de capacitarlos para que integren los planes, programas y proyectos que permitan el crecimiento y bienestar social.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas</p>
<p>Tema N° 03</p> <p>Ejercer el Liderazgo y Formar Líderes</p>	<p>Impulsar el liderazgo carismático en los funcionarios para lograr la eficiencia y eficacia en su cargo.</p>	<p>Este tema se realizará en dos secciones:</p> <p>Liderazgo en funcionarios: aquí tocaremos el trabajo en equipo, proyectarse hacia el futuro, como debe ser un funcionario.</p> <p>Empoderamiento en la población: ¿Los líderes nacen?</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositiva</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>

Talleres	Objetivos	Desarrollo	Requerimientos
<p>Taller N° 03</p> <p>Participación Institucionalizada</p> <p>Mes: Setiembre</p>	<p>Construir una relación adecuada entre funcionarios y pobladores.</p>	<p>Los espacios de participación dentro de la Municipalidad son débiles; en este taller desarrollamos siete temas; se pretende que la Institución tenga la madurez y la capacidad para trabajar colectivamente, ser autocríticos.</p>	<p>Folders con los temas, fichas fotocopiadas, lapiceros, hojas bond.</p>
<p>Tema N° 01</p> <p>Mecanismos de Participación Ciudadana</p>	<p>Generar en los funcionarios el reconocimiento de los pobladores (as) para empoderarlos en su rol de ciudadanos.</p>	<p>Es necesario que los funcionarios comprendan que se debe concertar con la población (con oposición y con los que desean el verdadero desarrollo de la comunidad) para que asuman su implicancia en la esfera pública y los asuntos colectivos.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas</p>
<p>Tema N° 02</p> <p>Rendición de Cuentas y Transparencia</p>	<p>Promover la rendición de cuentas para incrementar la credibilidad, la confianza social y la legitimidad.</p>	<p>Se realizará en dos secciones</p> <p>Los beneficios de utilizar el derecho de acceso a la información pública.</p> <p>Funcionamiento del sistema de rendición de cuentas.</p>	<p>•Fichas de trabajo</p> <p>•Diapositivas</p>

Tema N° 03 Espacios de Concertación	Establecer un canal entre el Municipio y los pobladores para buscar el desarrollo local.	Fomentar mesas de trabajo para el debate e interlocución entre la Municipalidad y la sociedad civil. Manejo de conflictos, Cooperación. Beneficios de la Concertación Local.	Fichas de trabajo Diapositivas
Tema N° 04 Contraloría Social	Establecer la contraloría social como organización comunitaria para promover la participación en el control, vigilancia y seguimiento a la Gestión Pública.	Se llevan a cabo tres secciones: La vigilancia ciudadana constreñida sólo al seguimiento de las acciones públicas (programas y servicios). Procesos de formación de la política social (enfoque de construcción de ciudadanía en su dimensión de derechos y deberes). Evaluación.	Fichas de trabajo Diapositivas. Papelotes Plumones Cartulinas Imágenes impresas
Tema N° 05 Cabildos Abiertos	Incentivar la democratización de las políticas públicas de participación, el involucramiento y compromiso de los pobladores en las decisiones del distrito.	En este tema desarrollaremos la importancia que tiene la participación de los pobladores en los cabildos abiertos para discutir asuntos de interés para el distrito (Plan de Desarrollo Concertado de la Municipalidad).	Fichas de trabajo Diapositiva Papelotes Plumones Cartulinas Imágenes impresas

<p>Tema N° 06</p> <p>Presupuestos Públicos</p>	<p>Fomentar la Participación y decisión de los pobladores en la Gestión Pública.</p>	<p>En este tema desarrollaremos:</p> <p>Transparencia y eficiencia en la gestión municipal, acercar el debate a la población sobre el gasto de impuestos.</p> <p>Mejoramiento de la comunicación entre la sociedad civil y servidores públicos o estado, creando así espacios de interrelación entre la sociedad y el personal técnico de la municipalidad.</p> <p>Fomenta la reflexión positiva y la solidaridad, porque todos los vecinos tienen la oportunidad de hablar y dialogar sobre los problemas y necesidades del pueblo leonardino.</p>	<p>Fichas de trabajo.</p> <p>Diapositivas.</p> <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Cartulinas</p> <p>Imágenes impresas</p>
<p>Tema N° 07</p> <p>Conformación de Organizaciones</p>	<p>Construir poder desde todos los espacios sociales y generar la participación en la sociedad.</p>	<p>Los temas que se trataran son:</p> <p>Promover la creación de comités ciudadanos.</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>•Diapositivas</p>

Talleres	Objetivos	Desarrollo	Requerimientos
<p>Taller N° 04</p> <p>Gobierno Local Descentralizado</p> <p>Mes: Octubre</p>	<p>Fomentar la descentralización, para construir ciudadanía y que la agenda pública sea pertinente en la solución de sus demandas.</p>	<p>Este taller se plantea con la necesidad de promover corresponsabilidad social en los pobladores y de esta manera construir un distrito que brinde oportunidades para todos y todas; aquí desarrollamos el tema de la articulación de la Municipalidad con instituciones públicas y privadas.</p>	<p>Folders con los temas, fichas fotocopiadas, lapiceros, hojas bond.</p>
<p>Tema N° 01</p> <p>Articulación de Municipalidades con Instituciones Públicas y Privadas</p>	<p>Identificar los actores con los que se relaciona el Municipio e integrarlas en la gestión para beneficio del distrito.</p>	<p>Los temas que se trataran son:</p> <p>Las alianzas público-privadas incrementan el capital social.</p> <p>Identificando a los actores principales. (I.E., Ministerios, empresas privadas, ONGS, etc.)</p>	<p>Fichas de trabajo</p> <p>Diapositivas</p>

Talleres	Objetivos	Desarrollo	Requerimientos
<p>Taller N° 05</p> <p>Factor Cultural</p> <p>Mes: Noviembre</p>	<p>Promover en las y los pobladores el sentido de pertenencia e identidad de su distrito, la adscripción al nosotros comunitario.</p>	<p>Este taller se plantea por la necesidad de generar en las y los pobladores el sentido de pertenencia e identidad local, promover “los eslabones superiores de la cultura” (Gramsci).</p> <p>Se desarrolla tres temas: desarrollo del capital social, promover cultura de corresponsabilidad participativa, fortalecimiento de identidad local/ cultural.</p>	<p>Folders con los temas, fichas fotocopiadas, lapiceros, hojas bond.</p>
<p>Tema N° 01</p> <p>Desarrollo del Capital Social</p>	<p>Impulsar el capital social para llevar a cabo acciones colectivas a favor del distrito.</p>	<p>En este tema desarrollaremos:</p> <p>El afecto, la confianza mutua (la cual garantiza un entramado de obligaciones y expectativas recíprocas que posibilitan la cooperación), las normas efectivas (de voluntariedad, altruismo, comportamiento) y las redes sociales (lazos de parentesco, las redes comunitarias informales, las organizaciones sociales).</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Fichas de trabajo •Diapositivas Papelotes Plumones Cartulinas Imágenes impresas
<p>Tema N° 02</p>	<p>Empoderar a los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos y obligaciones</p>	<p>Los ciudadanos se convierten en actores sociales activos, que conocen plenamente el ejercicio de sus derechos y obligaciones; de tal manera que se pueda romper con la individualidad y empezar a pensar y</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Fichas de trabajo •Diapositivas Papelotes Plumones

Promover Cultura de Corresponsabilidad Participativa		actuar de manera colectiva en lo que concierne la participación para lograr el fin común. Sección a desarrollar: Derechos y deberes del ciudadano. Alcance de la corresponsabilidad.	Cartulinas Imágenes impresas
Tema N° 03 Fortalecimiento de Identidad Cultural Local	Desarrollar sentimientos de pertenencia en los funcionarios hacia el distrito.	Diálogo acerca de los valores, costumbres que tienen los pobladores de José Leonardo Ortiz; de tal manera que encontremos un punto en el que converjan y se construya el perfil del ciudadano de José Leonardo Ortiz, dar importancia al trabajo con instituciones públicas y privadas para desarrollar el sentido de pertenencia.	•Fichas de trabajo •Diapositivas Papelotes Plumones Cartulinas Imágenes impresas

Fuente: Elaboración propia

Evaluación

Tiene como objetivo comprender el proceso sistemático de observación, medición, análisis e interpretación de la intervención pública, como es el modelo social que proponemos en esta investigación. El objetivo de esta evaluación es verificar la utilidad de lo realizado para ver los alcances logrados con el taller tanto para los funcionarios públicos de manera directa y la ciudadanía de manera indirecta.

Marcar con una X y responder las preguntas que se les pide.

I. Locales y preparación del taller		Sí	No	
Local adecuado.				
Las sillas estaban ubicadas correctamente				
Ud. ha podido ver y oír sin ninguna dificultad				
La distribución de las sesiones fue adecuada				
Sugerencias para próximos talleres:				
II. Organización		Buena	Regular	Mala
La organización de los temas y tiempos fue:				
El material de apoyo que recibió fue:				
III. Expectativas		Sí	Regular	No
¿Los talleres han cumplido con su expectativa?				
¿Lo que ha aprendido es aplicable en su trabajo?				
IV. Contenido		Sí	No	
¿El tiempo para el desarrollo de cada sección fue el apropiado?				
¿Qué temas fueron expuestos detalladamente y cuáles no?				
V. Capacitador		Sí	Regular	No
Dominio y conocimiento de los temas				
¿Expone claramente?				

¿Presenta el contenido en forma organizada?			
¿Hace uso adecuado de los recursos didácticos?			
¿Facilitó la participación de los asistentes?			
¿Algún tema de los tratados lo ha dejado confuso e inseguro?			
VI. Fundamentación teórica			
¿Los talleres realizados tienen el respaldo teórico?			
¿Las teorías permiten comprender y analizar la problemática de la investigación?			
VII. Aspecto sociocultural			
Los temas con enfoque sociocultural permiten mirar de manera diferente el problema planteado			
Los temas propuestos ayudan a promover la identidad cultural/ local.			

c) Nivel programático o táctico

Desarrolla detalladamente la planeación del funcionamiento de cada una de las áreas de la municipalidad a partir del marco de referencia.

En este nivel, presupuestamos los recursos que se utilizaran para la propuesta; forma parte de la supervisión y seguimiento físico-financiero para emplear los recursos asignados.

Cronograma

Meses	Julio			Agosto			Setiembre							Octubre	Noviembre		
Talleres	Cultura organizacional			Desarrollo de capacidades			Participación Institucionalizada							Gobierno Local Descentralizado	Factor Cultural		
Fechas, 2018	7	14	21	2	10	17	1	7	10	13	20	24	28	18	10	17	24
Temas																	
Coordinaciones previas																	
Convocatoria de participantes																	
Formalización de talleres																	
Conclusiones																	

Presupuesto

Recursos humanos

Cant.	Requerimiento	Costo individual	Total
1	Capacitador	S/ 300.00	S/ 1500.00
1	Facilitador	S/ 250.00	s/ 1250.00
Total			S/2750.00

Recursos materiales

Cant.	Requerimiento	Costo individual	Total
150	Folders con fasters	S/. 0.50	S/. 75.00
150	Lapiceros	S/. 0.50	S/. 75.00
3000	Hojas bond	S/. 0.030	S/. 90.00
150	Plumones	S/. 2.50	S/.375.00
150	Refrigerios	S/. 6.00	S/. 900.00
150	Cartulinas	S/. 0.50	S/. 75.00
3000	Copias	S/. 0.030	S/. 90.00
150	Papelotes	S/. 0.40	S/. 60.00
3000	Impresiones a colores	S/. 0.30	S/.900.00
Total			S/ 2640.00

Resumen del monto solicitado	
Recursos humanos	S/ 2750.00
Recursos materiales	S/ 2640.00
Total	S/ 5390.00

Financiamiento: VARILLAS SALAZAR, Deysi Alexandra.

CONCLUSIONES

1. La Teoría de la Burocracia de Max Weber utilizada para el desarrollo de esta investigación formula un tipo ideal de administración, es decir el autor establece las condiciones en las que el sujeto que tiene el poder justifique su legitimidad y los mecanismos con los que los sujetos sobre los que ejerce el poder se someten a él, pero además recalca que es necesario un cierto grado de administración organizativa que permita el ejercicio del mismo.
2. El estudio de la Teoría de las Participación Popular en las Políticas Sociales propuesto por Martín Tanaka nos da cuenta de la gran complejidad de la participación, y de la necesidad de construir un modelo de análisis que nos permita comprender su naturaleza. Es así que la explica a través de tres grados de complejidad, alto, medio y bajo; cada uno de ellos relacionados a un principio rector tales como: el involucramiento generalizado en acciones colectivas, la capacidad de intermediación de líderes locales entre actores externos y las comunidades de base, y la interacción pluralista y cooperativa de los líderes sociales respectivamente, todo ello en aras a obtener resultados positivos.
3. Como hemos visto en el desarrollo de esta investigación, la participación ciudadana constituye un derecho fundamental y prioritario de los ciudadanos para intervenir y participar propiamente dicho en la gestión pública mediante distintos y variados mecanismos en distinto nivel, ya sea local, regional o nacional, quedando en evidencia que los gobiernos locales deben velar por fomentar e impulsar la participación ciudadana en el debate, la formulación y concertación de sus planes de desarrollo concertados y presupuestos, por garantizar el acceso a la información pública y finalmente por garantizar la formación y el buen funcionamiento de espacios, plataformas y mecanismos de consulta, control, concertación y rendición de cuentas, es así que se concluye que el rol del gobierno local en materia de Participación Ciudadana se encuentra enmarcado en la Constitución Política del Perú, la Ley de Bases de Descentralización, la Ley de los Derechos y Participación y control ciudadano y la Ley Orgánica de Municipalidades.

4. La problemática en torno a la Participación Ciudadana se determinó y justificó gracias al trabajo de campo aplicado en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, los resultados de las encuestas son realmente alarmantes, muestran los niveles decadentes de participación, la ineficiencia en la promoción de los mecanismos de participación ciudadana en la institución edil, dejando en evidencia la gravedad de la situación en escena y la importancia de la aplicación de esta investigación para garantizar una adecuada participación ciudadana en la comuna leonardina.
5. Los resultados de las entrevistas nos permiten conocer la realidad problemática existente en el distrito, percibir la débil relación entre la población y el gobierno local, y nos proporciona datos cualitativos que nos permiten identificar las temáticas y situaciones en las que se enmarcan justamente estas deficiencias, lo que contribuyó grandemente al proceso de esta investigación.
6. La propuesta se elaboró con relación a los objetivos de la investigación y las teorías que la fundamentan se eligieron de acorde a la naturaleza del problema de investigación, lo que nos ha permitido ampliar la perspectiva en torno a la participación ciudadana en los gobiernos locales, conocer la realidad problemática de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz en torno a este tema y brindar un aporte real y eficiente en aras al ansiado desarrollo de nuestro distrito.

RECOMENDACIONES

1. Establecer espacios de diálogo periódicamente entre las autoridades de la localidad y la ciudadanía a fin de conocer sus posiciones, abordar de manera eficiente las necesidades del distrito y generar compromisos desde la comunidad. De esta manera se trabajará articuladamente, generando un contacto cercano en aras a conseguir un desarrollo íntegro de toda la comuna leonardina.
2. Capacitar al personal de la Municipalidad de José Leonardo Ortiz a fin de que puedan mejorar las relaciones humanas entre funcionarios y con la ciudadanía, logrando así una mejor atención a la población, brindándoles así información requerida, real, y vigente a todos los ciudadanos y miembros de la comuna leonardina sin excepción.
3. Fortalecer los liderazgos sociales, con la finalidad de que estos dirigentes promuevan activamente el desarrollo de capacidades sociales a nivel de base, ya que son cruciales en el objetivo de desarrollo y la organización de sus comunidades.
4. Ejecutar la propuesta a fin de superar el problema de investigación, con la finalidad de lograr el desarrollo social del Distrito de JLO gracias al compromiso adquirido de autoridades y de la sociedad civil.

BIBLIOGRAFÍA

1. AGUILAR, N. (2019). "Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la Provincia de Puno". Universidad Nacional del Antiplano, Puno.
2. ÁLVAREZ MADRID, José. (jul. 1996). "La gestión de políticas públicas y la naturaleza de la gerencia pública: Una referencia al caso chileno". Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia N° 06. Caracas.
3. AUSEJO, Flavio. (2013). Análisis de política pública y gestión pública: Reflexiones teóricas y aplicadas al caso peruano.
4. BHATNAGAR, Bhuvan, y AUBREY C. Williams. (1992). Participatory Development and the World Bank. Potencial Directions for Change. World Bank Discussion Paper n° 183. Washington D.C., The World Bank.
5. BOZEMAN, Barry. (1993). Gestión pública. El estado del arte, Jossey -Bass, California.
6. CAMACHO, Luis y PANFICHI, Aldo. (2007). Participación ciudadana en el Perú. Lima: PUCP.
7. CAMOU, Antonio. (2001). Los desafíos de la gobernabilidad. México.
8. CERNEA, Michael. (1992). The Building Blocks of Participation: Testing Bottom-up Planning. Discussion Papers N° 166. Washington D.C., The World Bank.
9. CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. (2012). Políticas públicas de participación, control social, rendición de cuentas y transparencia y lucha contra la corrupción. Ecuador.
10. DRUCKER, Peter. (1993). La sociedad postcapitalista. Editorial sudamericana. Buenos Aires.
11. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill. Quinta Edición.
12. INEI, 2007. Población del distrito de José Leonardo Ortiz- Chiclayo.
13. INFORME DE PRENSA LATINOBARÓMETRO 1995-2011. Lima, 2012.
14. LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ DE 1993. Artículo 31°
15. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2008. Artículo 95°

16. LEY DEL CÓDIGO DE ÉTICA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA- LEY N° 27815 Capítulo II. Principios y deberes éticos del servidor público. Artículo 7. Deberes de la Función Pública.
17. LÓPEZ, Sinesio. (2006). Democracia y gobernabilidad. Lima, Perú.
18. MULDER, P. (2017). Teoría de la Burocracia por Max Weber. Recuperado de toolshero: <https://www.toolshero.es/administracion/teoria-burocracia-weber/>.
19. PINOCHET, O. (2017). "Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel". Universidad de Chile - Chile.
20. PLASENCIA Díaz, Adriana. (1994). Gerencia pública. Colegio de Ciencias Políticas y Sociales. México.
21. PRATS, J. (1988). Cultura burocrática y cultura gerencial de las administraciones públicas. Caracas: Ciad.
22. ROJAS, I. (2014). "Propuesta de políticas y estrategias para promover la participación ciudadana ambiental en el sector desde los gobiernos subnacionales en la Región Ucayali". Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
23. RUIZ LÓPEZ, Domingo. (2010). Política Pública. Revista jurídica. Universidad Latina de América.
24. SÁNCHEZ, Jimena. (2009). Problemas en los procesos de participación ciudadana en gobiernos locales del Perú.
25. TAMAYO Y TAMAYO, Mario. (2004). Proceso de la investigación científica. 4ta Edición. Mexico. Limusa. Pág. 145-146.
26. TANAKA, Martín. (2001). Participación popular en políticas sociales - cuándo puede ser democrático y eficiente y cuándo también puede ser todo lo contrario. Perú.
27. TANAKA, Martín. (2007). La participación ciudadana y el sistema representativo. Perú. Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-13457
28. VALDIVIEZO DEL CARPIO, Mitchell. (2013). La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. Perú.
29. VARGAS, E. (2015). "Los factores socio-económicos y su relación con la participación ciudadana de los jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto". Universidad Nacional Moquegua, Moquegua.

30. WEBER, Max. (1922). Economía y sociedad. Fondo de cultura económica de España. España.
31. WEBER, Max. (1976). Historia económica general. FCE. México.
32. WEBER, Max. (1981). El político y el científico. Alianza editorial. Madrid.

ANEXOS



ANEXO N° 01
UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ
GALLO”
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS POLÍTICAS

GUÍA DE ENCUESTA

Lugar y fecha de la encuesta.....

Cargo que desempeña.....

Apellidos y nombres del encuestador.....

Código A. Participación ciudadana

1. ¿Por qué permitir los espacios de concertación en su localidad?

- a) Porque es una forma de corresponsabilidad social.
- b) Porque así lo establece las políticas públicas.

2. ¿Participan activamente los pobladores en la rendición de cuenta de las autoridades?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

3. ¿Qué tan efectivos son los mecanismos que utiliza la Municipalidad para garantizar la participación de los pobladores?

- a) Buenos

- b) Regular
- c) Malos

4. ¿Lleva a cabo el Alcalde cabildos abiertos?

- a) Sí
- b) No

5. ¿Cómo debe ser un ciudadano de JLO?

- a) Con identidad, respetuoso con las normas, responsable en tributar con su municipalidad.
- b) Crítico, activo, participativo, involucrado y con compromiso social.

6. ¿Una educación cívica mejorará la participación de la ciudadanía de JLO?

- a) Sí
- b) No

7. ¿Para lograr el desarrollo social del Distrito de José Leonardo Ortiz es fundamental el compromiso social de las autoridades y la sociedad civil?

- a) Sí
- b) No

8. ¿Es necesario ser sociable cuando ejecuta las labores del Municipio?

- a) Sí
- b) No

9. ¿Qué nivel de participación tienen los pobladores de JLO en las decisiones que se toman en la municipalidad?

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo

10. ¿La percepción que tienen los pobladores de JLO sobre los candidatos es de corruptos?

- a) Sí
- b) No

11. ¿Cómo son las relaciones laborales en la Municipalidad?

- a) Buenas
- b) Regulares
- c) Malas

12. ¿Se necesita liderazgo para asumir funciones en cada área de la municipalidad?

- a) Sí
- b) No

13. ¿Cómo debe ser el Alcalde?

- a) Tener espíritu de servicio, culturizarse, tener principios, valores y sentido de pertenencia a su localidad.
- b) Ejecutar de manera eficaz y eficiente las funciones que establece la ley orgánica de Municipalidades



ANEXO N° 02
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS POLÍTICAS

GUÍA DE ENTREVISTA

Apellidos y nombres del entrevistado.....

.....

Cargo.....

Lugar y fecha de la entrevista.....

Apellidos y nombres del entrevistador.....

.....
.....

Código A. Participación ciudadana

1. ¿Considera Ud. que la Contraloría Social es un medio para garantizar que la gestión gubernamental se realice en términos de transparencia, eficacia y honradez? ¿Por qué?

.....
.....

2. ¿Ud. Considera que una medida para elevar el nivel de confianza que tienen los pobladores de sus gobernantes sería a través de la rendición de cuentas?

.....
.....

3. ¿Considera Ud. ¿Que los presupuestos participativos llevados a cabo están resolviendo realmente las demandas sociales de los pobladores?

.....
.....

4. ¿Los pobladores de José Leonardo Ortiz se involucran en los cabildos abiertos que se llevan a cabo en la Municipalidad?

.....
.....

5. ¿Qué opinión tiene Ud. acerca de los mecanismos de participación? A propósito ¿qué mecanismos de participación conoce?

.....
.....

6. ¿De qué manera la participación ciudadana forma parte de las prácticas sociales de los pobladores de José Leonardo Ortiz?

.....
.....

7. ¿Se puede decir que los funcionarios públicos consideran importante el consenso moral o acuerdo moral en sus labores?

.....
.....

8. ¿Considera que promover la participación de los pobladores, permitirán la cohesión social y sociabilidad?

.....
.....

9. ¿Cuál es la procedencia de los residentes en José Leonardo Ortiz?

.....
.....

10. ¿Cree Ud. que el factor cultural de los pobladores de este Distrito es importante para desarrollar la participación ciudadana? ¿Por qué?

.....
.....

Código B. Gestión Pública

11. ¿Cómo debe ser un funcionario público de la Municipalidad de José Leonardo Ortiz?

.....
.....

12. ¿Cómo debe ser la relación entre funcionarios y comunidad?

.....
.....

13. ¿Considera que las posiciones jerárquicas deben establecerse por meritocracia? ¿Por qué?

.....
.....

14. ¿Cuál debe ser el compromiso de un funcionario con el desarrollo de su localidad?

.....
.....

15. ¿Cuáles son los patrones culturales que tienen en común los pobladores de José Leonardo Ortiz con respecto a la participación?